
*Специальная тема выпуска:
Сексуальность и нормализация
в психологической перспективе*

Приглашенные редакторы —
Т.Н. Лапшина, А.А. Леонтьева, Е.Н. Осин

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Скоро исполнится три года с тех пор, как в Российской Федерации утверждены поправки в закон 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который, в частности, запрещает доносить до несовершеннолетних «искаженное представление о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных отношений». Довольно размытая формулировка закона фактически запрещает озвучивать при детях положения научного консенсуса последних десятилетий. Самая убедительная точка зрения в свете накопленного массива научных данных и принятая мировым научным сообществом в качестве основы для психологической науки и практики состоит в том, что сексуальность человека вариативна. Она может проявляться как минимум в трех формах сексуальной ориентации (гетеросексуальная, гомосексуальная и бисексуальная), и все они рассматриваются как равноценные

варианты нормы. Это иллюстрирует то, что российское научное сообщество недостаточно включено в процесс обсуждения и формулировки положений законов, которые регламентируют жизнь и деятельность, в частности, самих психологов.

Особенность этого закона состоит в том, что авторитет психологической науки одновременно игнорируется и призывается в защиту противоречащих ей инициатив: законодатели используют идеи (опасность знания о вариативной сексуальности, ее девиантность), соответствующие скорее знаниям вековой давности, чем современной научной картине. Это особенно удручает потому, что культура человеческой сексуальности в последние десятилетия стремительно развивается: возникают новые практики, связанные с Интернетом, меняется социализация молодежи в этой области, во многих странах снимают законодательные препятствия однополым союзам, изменяются дискурсы и способы обсуждать

сексуальную жизнь и переживания... На эти социальные изменения, происходящие по всему миру, откликаются как психологи, так и представители иных дисциплин, переопределяя предмет и открывая новые научные проблемы. В России в последние годы гомосексуальность и отношение к ней также стали предметом острых споров, которые преимущественно протекают вне научного поля. К сожалению, со стороны психологического сообщества в них не всегда участвуют те, кто достаточно хорошо представляет себе современное состояние психологии сексуальности.

В условиях, когда запрос законодателей к профессионалам (или их авторитету) противоречит логике развития научного познания, конструктивным ответом представляется открытая научная дискуссия, в которой лишь повестка, но не содержание может определяться представителями власти. Из этого соображения выросла идея настоящего номера: определить те вопросы и задачи, которые встают перед профессиональными психологами при осмыслении тем, поднимаемых законодателем. Рефлексии этих вопросов и задач был посвящен очно-заочный круглый стол, с проведения которого началась работа над материалами выпуска.

Проблемы общественного диалога вокруг вариативных форм сексуальности побуждают изучать основания наших научных представлений о сексуальности, совершенствовать рабочие концепции практик в этой области, а также восполнять пробелы научных знаний, в том числе по спорным вопросам. В подборе материалов для настоящего номера мы

стремились представить вопросы сексуальности через призму различных современных научных подходов и с учетом тех задач, которые стоят перед психологией сексуальности сегодня в России. Когда идея собрать такой выпуск журнала обсуждалась в кругу коллег, возникли сомнения в том, что материалов будет достаточно. В реальности же количество материалов значительно превысило отведенные объемы и привело к созданию нескольких онлайн-приложений. Мы рады, что в работе над номером приняли участие авторы, работающие над фундаментальными проблемами психологии и антропологии сексуальности, занимающиеся эмпирическими исследованиями и рефлексией практики.

Термин «нормализация», вынесенный в заглавие темы, отсылает к идеям Мишеля Фуко, изложенным в известной трилогии «История сексуальности». М. Фуко обосновал тезис о том, что современная власть «производит» (не)нормальность в процессе управления (governmentality), в частности, путем распространения и поддержки определенных дискурсов. Экспертное знание ученых в области социальных наук, по М. Фуко, имеет прямое отношение к процессам распределения власти наряду со случаями прямого законотворчества. Идеи о (не)нормальности определенных форм сексуальности (и телесности в целом), способы их обоснования и воспроизводства в общественном дискурсе должны составлять предмет методологической рефлексии психологов. Мы убеждены, что психология сексуальности — это профессиональная тема, к которой следует подходить с требованиями точ-

ности суждений, корректности, доказательности, невзирая на распространённость разнообразных домыслов, мифов и предрассудков. Мы надеемся, что такому пониманию психологии сексуальности будет способствовать наша работа.

Выпуск открывается двумя материалами, исследующими теоретические рамки в понимании человеческой сексуальности. Дмитрий Исаев в статье «Деконструкция гетеронормативной матрицы» обсуждает возможные методологические альтернативы в понимании сексуальности (пола, гендера, сексуального влечения) при отказе от гетеронормативной матрицы в качестве безусловной посылки. Аргументы разного уровня дополнены иллюстрациями из авторских эмпирических исследований сексуальной ориентации. Автор второй теоретической работы Инга Адмиральская анализирует зависимость общественного понимания нормы в области сексуальности от социально-исторического контекста. Она приводит обзор концептуализаций сексуальности в психологии с акцентом на том, как эти концептуализации влияют на практику психологической работы.

Две другие работы посвящены исследованию проблем ЛГБ в российском контексте. Работа Анны Кочетковой и Татьяны Лапшиной сосредоточена на проблеме психического здоровья ЛГБ подросткового и юношеского возраста в России. С опорой на данные исследований авторы описывают сложности, с которыми сталкиваются молодые люди с негетеросексуальной ориентацией, а также раскрывают направления разработки практик и подго-

товки специалистов по психологической помощи ЛГБ-подросткам. Работа Екатерины Петровой посвящена малоизученному опыту «камингаутов» ЛГБ-людей в России. Автор исследует то, как воспринимается раскрытие негетеросексуальной ориентации близкими, особенно родителями. Она использует модель горевания для анализа реакций родителей на самораскрытие детей и обсуждает влияние гомофобного социального климата на взаимоотношения в семье.

Анализу социальных установок по отношению к гомосексуалам посвящена работа Ольги Гулевич, Евгения Осина, Надежды Исаенко и Лилии Брайнис (на английском языке). Опираясь на содержание социального дискурса, они разрабатывают инструмент для измерения предрассудков по отношению к гомосексуалам в российском контексте и изучают связи этих предрассудков с личностными чертами, религиозностью, авторитаризмом и опытом личного общения с гомосексуалами.

Помимо этих материалов, составляющих основную часть специального выпуска, мы также разместили онлайн несколько дополнительных материалов, раскрывающих отдельные аспекты затронутых тем.

Во-первых, это текст Али Джахроми (на английском языке), посвященный актуальной задаче разработки образовательных интервенций для профилактики и преодоления гомофобии на основе мирового опыта.

Во-вторых, это расширенные материалы дискуссии (краткое описание которой представлено в номере),

возникшей на основе круглого стола. Участники обсуждали вызовы, с которыми сталкиваются профессиональные психологи в условиях законодательной дискриминации по признаку сексуальной ориентации.

В-третьих, в приложение вынесена статья Дмитрия Толкачева, который провел политологический анализ обсуждаемого закона и проследил, каковы его последствия в отношении к гомосексуальности в общественной жизни. Он приходит к обоснованию не только запроса на исследование гомосексуальности, но и важности десекуализации этой темы, т.е. понимания (не)нормативной сексуальности в контексте культурной реальности.

И наконец, в-четвертых, особое место в приложении занимают мате-

риалы социально-психологических исследований, проведенных по запросу адвоката в рамках дела Елены Климовой, создательницы группы самопомощи ЛГБ-подростков. Они дают возможность сопоставить разные стратегии исследования одного и того же материала (до сих пор была публичной и обсуждалась лишь обвинительная экспертиза по этому делу).

Мы надеемся, что представленные материалы станут основой для профессионального диалога, посвященного теоретическим и прикладным вопросам психологии сексуальности в России.

***Т.Н. Лапина
А.А. Леонтьева
Е.Н. Осин***