

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ: ШКОЛА Е.И. БОЙКО

А.Н. ЖДАН



Ждан Антонина Николаевна — профессор факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, . Специалист в области истории психологии. Автор первого отечественного учебника по истории психологии «История психологии. От античности до наших дней» (6-е издание, 2005, в серии «Классический университетский учебник», посвященной 250-летию Московского университета), программ, учебных пособий, статей по истории психологии.
Контакты: zhdan@list.ru

Резюме

В статье обозначены важнейшие направления исследований высших когнитивных процессов и их психофизиологических механизмов в научной школе Е.И. Бойко. Отмечается факт недостаточного освещения в нашей науке деятельности этой школы и делается вывод о необходимости более активного освоения ее исследований.

Ключевые слова: *Е.И. Бойко, научная школа, когнитивная психология, метод тестирующего стимула*

В отечественной психологии сложился ряд крупных научных школ. Созданные лидерами психологической науки, они вошли в ее историю под их именами: школа Г.И. Челпанова, В.М. Бехтерева, А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищева, Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, П.Я. Гальперина, Б.М. Теплова, Д.Н. Узнадзе, В.С. Мерлина — вот хотя и неполный, но наиболее часто встречающийся в литературе перечень. Объективное определение вклада школы в развитие отечественной и мировой психологической мысли основыва-

ется на анализе содержания исследовательской программы и ее реализации в конкретных теоретических и экспериментальных, а также прикладных исследованиях. Можно утверждать, что программы различных школ неодинаковы по своей масштабности. Одни из них охватывают психологическую науку во всей полноте изучаемых ею психологических явлений (например, школы Г.И. Челпанова, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Н. Узнадзе). Другие развивают в своих исследованиях по преимуществу какую-либо одну из подсистем целостного

содержания единства психики (например, в школах Б.М. Теплова и В.С. Мерлина исследования сосредоточены на проблеме индивидуально-психологических различий, получившей в каждой из них своеобразное направление разработки).

Неодинаковым оказалось и освещение различных школ в нашей науке. Содержание одних раскрыто почти с исчерпывающей полнотой в отечественной литературе и получило определенное распространение в мировой науке (школы А.Р. Лурии, Л.С. Выготского и др.). Разные аспекты этих школ продолжают оставаться объектом постоянного внимания в наших научных журналах, им посвящаются научные конференции. Содержание других изучено крайне недостаточно, что прямо не связано с тем значением, которое реально они представляют для науки и практики. Так, например, до настоящего времени не произведено всестороннего содержательного анализа научной программы и направлений исследований школы Г.И. Челпанова; лишь в форме дискуссии с А.С. Арсеньевым включена в преемственную связь со всем творчеством С.Л. Рубинштейна его последняя книга «Человек и мир». Нередко изучение школы ограничено региональными рамками, как, например, в случае со школой В.С. Мерлина: его труды и работы его учеников и последователей, а также анализ школы публикуются в пермских изданиях, что существенно затрудняет знакомство с ними для широкого круга нашего научного сообщества. Все это позволяет заключить, что в положении дел с изучением научных школ существует много проблем.

В число оказавшихся на периферии научного кругозора отечественной психологии попала школа Е.И. Бойко (1909–1972). Исследования школы начинались в 1950-х годах и были направлены на изучение внутренней структурной организации высших когнитивных процессов и психофизиологических механизмов умственной деятельности человека. Состав школы складывался постепенно по мере развития исследований и включал молодых сотрудников руководимой Е.И. Бойко в Институте психологии АПН РСФСР (теперь ПИ РАО) лаборатории, а также аспирантов. В школу входили Н.М. Костомарова, Н.И. Крылов, М.М. Власова, Я.А. Большунов, Т.Н. Ушакова, Н.И. Чуприкова. Впоследствии школа пополнялась следующим поколением учеников.

С самого начала школа получила четко выраженную естественнонаучную направленность как в традициях, на которые она опиралась, так и в целях и методах собственных исследований, в трактовке научности в психологии. Отталкиваясь от идей И.М. Сеченова и И.П. Павлова и развивающих их работ следующего поколения психофизиологов, освоив достижения мировой науки, тенденции и подходы к изучению высших форм поведения животных и психологии познавательных процессов человека (вюрцбургская школа, ассоциативная психология), Е.И. Бойко направил усилия на разработку объективных методов исследования высших умственных процессов человека и их физиологических механизмов. Не признавая «бессубстратной психики», он уделял особое внимание изучению динамики нервных

процессов при воздействии на человека внешних раздражителей, физиологических механизмов специально человеческих психических функций (произвольного внимания, осмысленного восприятия, памяти, мышления). В течение нескольких месяцев он изучал в Институте мозга АМН СССР строение и функции мозга человека. Стремясь в целях психологического познания к овладению знаниями в области точных наук, в течение двух лет он обучался на факультете вычислительной математики и кибернетики МГУ им. М.В. Ломоносова, активно работал в Совете по кибернетике, возглавляемом академиком А.И. Бергом.

Деятельность Е.И. Бойко в области психологии, начало которой восходит к 1945 году, испытала на себе влияние событий общественно-политического и внутринаучного характера 1950–60-х годов. Это сказалось как на выборе проблематики исследований, так и в тех испытаниях, которые были уготованы ему в годы работы в стенах Психологического института. В связи с изменением профиля института в сторону психолого-педагогической тематики и структурных преобразований его лаборатория закрывалась, существовали и другие обстоятельства, тормозившие работу этого направления. Следует учесть особенности общенаучной ситуации, в условиях которой развернулись исследования Е.И. Бойко. Это был период бурного развития кибернетики, космонавтики, теории информации, математического моделирования, вызванных ими острых дискуссий о том, может ли машина (имеется в виду электронная вычислительная машина)

мыслить. Будучи противником концепции думающих машин, Е.И. Бойко неоднократно высказывался по данному вопросу и направил свои исследования на выявление специфических особенностей умственной деятельности человека и ее мозговых механизмов. Опираясь на идеи И.П. Павлова о двух сигнальных системах, о второй собственно человеческой сигнальной системе как высшем регуляторе процессов высшей нервной деятельности и поведения человека, в ходе собственных экспериментальных исследований он пришел к выводу о необходимости различать два основных типа или класса временных связей, а именно тип *«замыкательных, ассоциативных условнорефлекторных связей, с одной стороны, и динамических, т. е. возникающих не общеизвестным путем сочетания во времени связываемых раздражений и реакций, как при выработке условных рефлексов, а путем физиологического взаимодействия уже выработанных ранее обобщенных временных связей в ходе осуществления какой-либо сложной реакции»*. Именно эти динамические связи, согласно Е.И. Бойко, образуют механизм продуктивных процессов мышления, в результате которых возникает новое знание. В оценке результатов своих исследований Е.И. Бойко был осторожен и считал, что изучение механизмов динамических временных связей помогает понять лишь «самые общие физиологические основы умственной деятельности». Данные выводы о механизмах и внутренней динамике аналитико-синтетической деятельности мозга человека при выполнении разного рода задач

опирались на материалы психофизиологических опытов, проведенных посредством разработанного Е.И. Бойко *метода тестирующего стимула*, основанного на измерении времени реакции на тестирующие сигналы. Была создана оригинальная установка — пульт с расположенными на нем электрическими лампочками и зажигающими их ключами. Соединения между ключами и лампочками испытуемому не известны, а задача, которая перед ним ставилась, состояла в том, чтобы найти ключ, зажигающий ту или иную лампочку. Метод тестирующего стимула позволял выявить структуру и динамику локальных состояний возбудимости в разных пунктах зрительного анализатора и в разных участках вербально-семантических сетей человека по ходу осуществления разного рода умственных действий со зрительными и словесными сигналами.

Материалы исследований, проведенных в школе Е.И. Бойко, представлены в его трудах и трудах сотрудников, членов школы. Е.И. Бойко опирался на них в своих выступлениях в дискуссиях по принципиальным вопросам психологической методологии и теории о предмете психологии, об объективных методах психологии в их соотношении с интроспективным анализом данных о соотношении психических явлений и реализующих их мозговых механизмов (психофизиологическая проблема), о качественном своеобразии мышления и мозга человека в отличие от программ и реализующих их электронных механизмов в ЭВМ, отстаивал положение о психологии как самостоятельной науке, имеющей свой предмет, задачи и ме-

тоды исследования и вместе с тем развивающейся в соотношении с другими науками, прежде всего, с нейрофизиологией, кибернетикой, теорией информации, психолингвистикой и др.

Исследовательская программа, основы которой были заложены Е.И. Бойко, развернуто изложена в его трудах, в частности, в изданной в 2002 году книге «Механизмы умственной деятельности. Избранные психологические труды». Эта программа получила развитие и представлена в ряде публикаций сотрудников школы — Н.И. Чуприковой «Слово как фактор управления в высшей нервной деятельности человека» (1967), Т.Н. Ушаковой «Функциональные структуры второй сигнальной системы» (1979), М.М. Власовой «Опознавание неизвестного» (1989) и др. Исследования умственного развития, проблемы сознания, которые в настоящее время проводит Н.И. Чуприкова, исследования вербальных процессов в работах Т.Н. Ушаковой, выполненные в последние годы, сохраняют свою связь с особенностями подхода к психологическому исследованию, следуют идеям школы Е.И. Бойко.

Исследованиями школы Е.И. Бойко объективно заложены основы отечественной когнитивной психологии. Изложенные с использованием другой терминологии, в отношении ряда проблем и методов они предвосхитили достижения мировой когнитивной психологии. Активное освоение наследия школы Е.И. Бойко, которое началось с большой конференции, посвященной 95-летию со дня рождения Е.И. Бойко, проведенной в 2004 году в ПИ РАО, должно

быть продолжено в целях развития отечественной психологической науки и восстановления справедли-

вости при воссоздании историко-научной реконструкции отечественных научных школ.