

# РЕФОРМА СРО: СТРАХОВКА ИЛИ НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ?



**ШКИРДОВ  
Дмитрий Георгиевич,**

заместитель начальника отдела конкурентных процедур  
АО «Моспроект-3»

**Д**алеко не первый год раздаются возмущенные речи, что заказчики создают невыносимые условия для участия в закупочных процедурах, сводя на нет приоритеты, заложенные как в Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ), так и в Федеральном законе от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ). К сожалению, такая проблема действительно существует. Особенно в рамках Закона № 223-ФЗ нередко ситуация, когда заказчик проявляет удивительную изобретательность, чтобы не допустить никаких сюрпризов по итогам закупочной процедуры. Однако гораздо хуже, когда законодатель сам создает условия для конфликтных ситуаций между участниками закупок и заказчиками. С 1 июля 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который радикально изменил порядок проведения закупочных процедур в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ. К моменту выпуска этого номера пройдет примерно 3 месяца с момента реформы, но полного и единого понимания новых правил работ так и не сформируется ни у одной из сторон. На данный момент участники, которые планируют заключать договоры по итогам конкурентных закупочных процедур, должны быть в обязательном порядке членами саморегулируемых организаций (СРО). Все прошлые допуски к отдельным видам работ теперь недействительны. Участник закупки теперь получает допуск не к конкретным работам, а к направлениям: архитектурно-строительное проектирование, изыскания, строительство, реконструкция объектов капитального строительства. Заказчику при проверке заявок участников закупки стоит обращать на это внимание: участники должны предоставлять актуальные документы в составе своих заявок. На данный момент все документы, предусмотренные приказом Минрегиона России от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», являются недействительными.

Но стоит помнить, что существуют ситуации, в которых заказчик не вправе требовать от участника закупки подтверждения членства в СРО.

В первом случае законодатель устанавливает в ГрК РФ перечень организаций, которым не требуется участие в СРО, куда попадают, в том числе, государственные и муниципальные учреждения, юридические лица с государственным участием, унитарные предприятия.

В другом случае — когда цена договора на выполнение строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства составляет меньше трех миллионов рублей. В случае если НМЦК изначально меньше 3 млн рублей, то требование заказчика о подтверждении членства в СРО будет некорректным и может легко подлежать справедливому обжалованию. В случае если в ходе закупочной процедуры участник закупки сам предложил цену ниже 3 млн рублей, то он также вправе не предоставлять подтверждение членства в СРО. Данное исключение справедливо только для указанных выше работ, в случае с выполнением работ по проектным работам или по проведению изысканий данное правило не работает.

К организациям, которые осуществляют строительные работы, приковано особое внимание. Так, для них устанавливается региональный принцип членства в СРО, то есть строительная компания должна быть зарегистрирована в СРО по месту своей «прописки». Строительная компания, зарегистрированная в Москве, не сможет вступить в питерское СРО, даже если всю свою деятельность осуществляет именно в городе на Неве. По мнению сторонников реформы СРО, именно эта мера позволит улучшить контроль над строительными работами. Но во время тотальной мобильности и высоких технологий в сфере коммуникаций такая норма выглядит достаточно абсурдной и создает дополнительные проблемы. К слову, если строительные компании не успели решить территориальные вопросы со своим СРО, то с 1 июля они подлежат исключению из саморегулируемой организации с последующей заморозкой основной деятельности минимум на год, что в рыночных условиях мало чем отличается от смертного приговора. Очень странные карательные меры, которые идут в разрез с декларациями высоких чинов о том, что нужно поддерживать бизнес и развивать конкурентную среду.

Также фундаментальной поддержкой бизнеса и мощным стимулом для участия в закупочных процедурах как в рамках Закона № 44-ФЗ, так и Закона № 223-ФЗ является наличие у участника закупки сформированного компенсационного фонда обеспечения исполнения договорных

обязательств по договорам (контрактам), заключенным по результатам конкурентных процедур закупок. В теории каждая саморегулируемая организация несет ответственность перед заказчиками за действия своих членов. В рамках этого действия каждая СРО создает компенсационный фонд, который наполняется членами СРО. Без таких взносов организация не имеет права заключать договоры в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ. Так, минимальный взнос для членов СРО в области архитектурно-строительного проектирования или инженерных изысканий составляет 150 тысяч рублей, что позволит заключить договоры на общую сумму 25 миллионов рублей; для строителей минимальный взнос равен 200 тысячам рублей, что позволит заключить договоры на общую сумму 60 миллионов рублей. Это является дополнительным финансовым бременем для участников закупок при учете, что данные взносы никак не влияют на условия обеспечения заявки и договора. В итоге для участия в закупочной процедуре организация должна внести деньги в компенсационный фонд, а также внести обеспечение заявки, и если второй платеж можно осуществить возвратными способами, то первый вернуть невозможно. Заказчики часто отдают на субподряд не самые значительные объемы, которые не могут выполнить либо в силу дороговизны издержек (например, дороговизна содержания специализированного оборудования), либо в силу нехватки времени. Цена таких работ редко бывает высокой. Можно предположить, что, учитывая сегодняшние правовые реалии и все издержки, с которыми столкнется субподрядная организация, ей будет выгодней сосредоточиться на рынке коммерческих заказчиков. В результате сформируется пул организаций, которые будут уверены в исходе закупочных процедур (в ином случае участие в закупочных процедурах будет для компаний необоснованно дорогим). А заказчикам придется идти на это, ведь кроме развития конкуренции и экономии денежных средств законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ призваны своевременно удовлетворять потребности заказчиков. Позже в докладах и отчетах низкий процент участников будет оправдан зверскими требованиями заказчиков и неэффективностью законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

Учитывая все изменения законодательства, заказчикам нужно в обязательном порядке вносить изменения в закупочную документацию на проведение закупок конкурентными способами. Для начала заказчику, основываясь на техническом задании, необходимо определить степень допуска, которым должны обладать участники.

ГрК РФ дает три вида допуска:

1) в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии);

2) в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии);

3) в отношении объектов использования атомной энергии.

Заказчику необходимо четко понимать, какой допуск нужен для выполнения конкретных работ, установление избыточных требований является поводом для обращения в контролирующие органы.

Форма документа, подтверждающего членство участника в СРО, установлена приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 г. № 58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации». По мнению автора, заказчику необходимо требовать оригинал или нотариально заверенную копию такой выписки. Контроль за действиями своих членов, в том числе и в вопросах заключения договоров, возложен на СРО. Оригинал выписки или нотариально заверенная копия может служить аргументом в случае возникновения конфликтных ситуаций. В интернете на данный момент функционирует два реестра членов СРО:

- Единый реестр членов СРО Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации (НОПРИЗ) — <http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>;
- Единый реестр членов СРО Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (НОСТРОЙ) — <http://reestr.nostroy.ru/reestr>.

Предполагается, что в них содержится актуальная информация, но на данный момент оба реестра далеки от идеала: информация обновляется в непозволительно долгие сроки, к тому же все данные, опубликованные там, никак не оформлены юридически. Если, например, на сайте ФНС России можно получить выписку из ЕГРЮЛ с электронной подписью налоговой службы, то в данных реестрах такой функционал не предусмотрен. В Законе № 44-ФЗ установлено, что срок такой выписки должен быть не менее одного месяца до срока окончания подачи заявок. Автор полагает, что заказчики, действующие в рамках Закона № 223-ФЗ, могут совершенно справедливо использовать такой же срок в своей

документации. Участникам закупочных процедур же предстоит следить за наличием и сроком таких выписок.

Также необходимо предусмотреть в проекте контракта (договора) одностороннее расторжение в случае, если исполнитель исключается из членов СРО.

По мнению автора, установления этих требований в документации достаточно, чтобы провести закупочную процедуру и не последовать в ФАС России — обсуждать тематику членства СРО. На данный момент подразумевается, что контроль за заключенными договорами осуществляет СРО, а не заказчик. Единственное, что может адекватно проверить заказчик — это соответствие уровня ответственности цене, предложенной участником закупки. Отклонение участника закупочной процедуры на основании информации об общей сумме заключенных договоров, взятой из ЕИС, видится достаточно зыбким. Чтобы использовать эту информацию

нужно быть абсолютно уверенным в том, что все заказчики корректно публикуют информацию о договорах, в том числе и об их исполнении. К сожалению, на данный момент это не так. Вся остальная необходимая информация предусмотрена формой выписки из реестра членов СРО, которую участники прикладывают к своим заявкам.

Подводя итоги, можно сказать, что проведенная очередная небрежная реформа, которая породит массу споров и судебных разбирательств. С одной стороны, заказчики получили вроде бы дополнительную страховку со стороны СРО, с другой — механизм такой страховки не выглядит однозначным и прозрачным. Участники закупочных процедур получили дополнительное финансовое бремя, которое объективно не каждый осилит. Можно с уверенностью сказать, что реформа приведет к снижению конкуренции и повышению расценок в сегменте строительства, проектирования и изысканий. ■

