

ВАРЮХИНА
Светлана
Владимировна,

член ТК 066

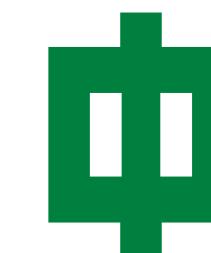


СУПРУНЧУК
Даниил
Сергеевич,

член ТК 066

РЕПУТАЦИЯ ИСПОЛНИТЕЛЯ.

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ СТАНДАРТИЗИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ОПЫТА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК КАК ОДНОГО ИЗ НЕСТОИМОСТНЫХ КРИТЕРИЕВ

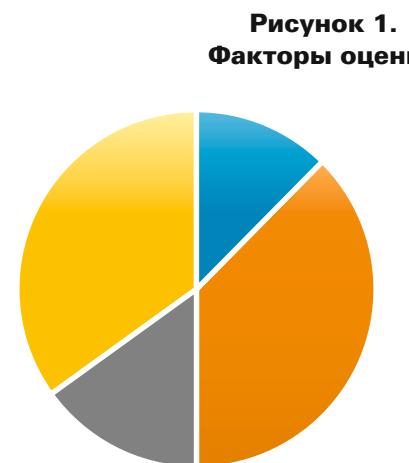


Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) в рамках конкурсных процедур предоставляет государственному и муниципальному заказчику достаточно большую широту полномочий в применении нестоимостных критериев оценки заявок участников закупки. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление Правительства РФ № 1085) устанавливает правила, определяющие непосредственно порядок оценки заявок, в том числе, по нестоимостным критериям оценки.

Одним из наиболее часто применяемых государственными и муниципальными заказчиками нестоимостных критериев оценки является критерий «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» с пятью возможными показателями оценки, установленными п. 27 Постановления Правительства РФ № 1085. Среди таких показателей как «опыт участника закупки», «квалификация трудовых ресурсов участника закупки», «обеспеченность материально-техническими ресурсами» в перечне присутствует также показатель «деловая репутация участника закупки».

Критерий квалификации участника закупки, установленный в Постановлении Правительства





№ 1085 предоставляет государственному или муниципальному заказчику право оценивать потенциальных поставщиков не только по самому, на первый взгляд, объективному показателю — низкой стоимости предложения, но и определять наиболее квалифицированных и способных к реальному выполнению поставки (оказания услуг, подряда) игроков рынка. Способность поставщика выполнять взятые на себя обязательства — одно из ключевых требований государственных заказчиков к своим контрагентам. Непосредственная практика работы государственных заказчиков с коммерческими организациями — поставщиками товаров, работ и услуг, показывает, что зачастую низкая цена — неопределенная величина. Компания, стремящаяся любой ценой получить контракт и в дальнейшем при каких-либо условиях выполнить его, разумеется, с максимальной выгодой, при условии отсутствия антидемпинговых мер, заложенных в Закон № 44-ФЗ, может впоследствии, не рассчитав свои силы, надолго приостановить выполнение бюджета и реализацию планов конкретного государственного или муниципального заказчика. С учетом длительности процесса организации закупок и планирования бюджета, в случае неисполнения поставщиком своих обязательств заказчик получает целый ряд проблем, которые негативно влияют на сроки исполнения бюджета. В силу этих причин при подготовке конкурсной документации государственные заказчики стараются максимально эффективно использовать критерии квалификации участников закупки с тем, чтобы компания, победившая в конкурсе, была не только готова к работе за минимальную цену, но и могла бы наиболее квалифицированно выполнить взятые на себя обязательства. Используя нестоимостные критерии оценки заявок, заказчик стремится снизить риски неисполнения контракта и получить гарантии качественного оказания услуг.

ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ

Между тем в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии уже несколько лет ведется работа над методиками оценки опыта и деловой репутации. В 2012 г. при Росстандарте был создан Технический комитет по стандартизации № 066 «Оценка опыта и деловой репутации предприятий» (далее — ТК 066), который непосредственно занимается разработкой стандартов оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Задачей ТК 066 стала разработка стандартов, в которых выявлены и закреплены критерии оценки деловой репутации компаний, имеющие объективные и измеряемые показатели. Первоначальная и основная идея разработки таких документов заключалась в том, чтобы дать участникам рынка инструмент для быстрой и надежной оценки своих контрагентов для принятия решений о совместной работе на рынке

Нормы Постановления Правительства РФ № 1085 не дают точных ответов о конкретных механизмах установления показателей, подлежащих оценке, и их описания. При этом требования ко всем потенциальным участникам закупки должны быть объективными, формализованными и счетными. Особенно много вопросов возникало в отношении формализации показателей критерия «деловая репутация участника закупки». Самостоятельно и объективно определить счетные показатели «деловой репутации» участника закупки государственному заказчику довольно сложно по двум причинам. Во-первых, бывает мнение, что числовые показатели «деловой репутации» формализовать и посчитать не представляется возможным. Во-вторых, в случае отсутствия легитимного инструмента независимой оценки достоверности предоставленных данных, заказчик легко может быть обвинен в субъективности подхода.

В2В. Ключевой задачей ТК 066 является снижение транзакционных издержек в экономике Российской Федерации. После двух лет исследований в 2014 г. был утвержден первый стандарт, разработанный экспертами ТК 066 — национальный стандарт ГОСТ Р 56002–2014 «Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций». За первый год существования ГОСТ Р 56002–2014 накоплен достаточный опыт его применения для определения показателей опыта и деловой репутации компаний. Стандарт получил положительные отзывы от самих участников рынка строительных услуг, получил поддержку законодателей и успешно прошел научную экспертизу. Большой интерес к методике, используемой в российском стандарте оценки деловой репутации, проявляют европейские и китайские стандартизаторы, работающие в сфере оценки брендов.

Данный ГОСТ Р 56002–2014 позволяет оценить нематериальные активы строительного предприятия на основе методики, разработанной в тесном контакте с профессиональным строительным сообществом. Методика оценки оперирует 5-ю факторами, каждый из которых включает в себя ряд субфакторов с установленным весом и определенным диапазоном оценки (Рис 1).

1. Фактор «История». Включает в себя субфакторы: «Количество лет на рынке» и «Ритмичность выполнения работ». При этом согласно требованиям стандарта, количество лет на рынке должно учитываться только по тому периоду, в который организация занималась непосредственной деятельностью в области строительства.

2. Фактор «Средства». Включает в себя субфакторы: «Материально-техническая база», «Финансовая автономия», «Незавершенное строительство». Данный фактор в целом характеризует финансовое состояние органи-

История	Средства
■ Количество лет на рынке	■ Основные средства
■ Ритмичность выполнения работ	■ Финансовая автономия (закредитованность)
■ Незавершенное строительство	■ Незавершенное строительство
Кадры	Имидж
■ Руководители организации (образование и стаж работы в отрасли)	■ Упоминания в СМИ
■ Сотрудники организации (образование и стаж работы в компании)	■ Устранение нарушений (судебная практика)
■ Награды и звания сотрудников	■ Сроки задержки сдачи объектов
	■ Система менеджмента качества
	■ ЧП на объектах
	■ Отзывы заказчиков
Достоверность предоставленных данных	

зации, и позволяет судить об устойчивости ее текущего положения.

3. Фактор «Кадры». Включает в себя субфакторы: «Управленческие кадры» (Стаж работы в отрасли и образование), «Среднее звено» (Стаж работы в организации и образование), «Награды и звания».

4. Фактор «Имидж». Включает в себя субфакторы: «Цитируемость» (количество позитивных упоминаний в СМИ об организации), «Устранение нарушений», «Задержка сдачи объектов», «Чрезвычайные происшествия», «Сертифицированная система менеджмента», «Отзывы заказчиков».

5. Фактор «Достоверность». Используется в методике для оценки добросовестности организации при представлении сведений, необходимых для проведения оценки.

В результате оценки по ГОСТ Р 56002–2014 компания присваивается индекс деловой репутации в диапазоне от 0 до 1. При индексе ниже 0,5, сертификат соответствия организации не выдается, поскольку данное значение индекса является пороговым и свидетельствует о крайне низком уровне деловой репутации (в том числе, вследствие отсутствия опыта исполнения строительных работ) и наличии критического несоответствия стандарту. Наиболее высокий диапазон индекса — от 0,8 до 1 получают организации, по сути являющиеся лидерами рынка в своем сегменте. Потенциальный лидер по ГОСТу получает от 0,7 до 0,8. Уровень от 0,6 до 0,7 свидетельствует о том, что компания является серьезным контрагентом. Диапазон оценки от 0,5 до 0,6 трактуется как удовлетворительный индекс деловой репутации.

ГОСТ Р 56002–2014 «Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций» былведен в действие в сентябре 2014 года, и, несмотря на изначальную ориентацию разработчиков на его

добровольное применение в частном секторе экономики, стал активно использоваться государственными и муниципальными заказчиками в конкурсной документации, как один из показателей нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки».

Среди профессионалов сферы государственных закупок хорошо известна позиция антимонопольных органов и регулятора относительно использования «несчитаемых» и «непонятных» показателей в качестве нестоимостных критериев. Каждый показатель должен быть формализован, и содержать стандартизованные требования к участнику закупки. Такие требования возникают по аналогии с п. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, где заказчику при описании объекта закупки рекомендуется использование «стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании». ГОСТы, разработанные ТК 066 позволяют получать стандартные показатели «опыта и деловой репутации» соответствующие данными требованиям.

РЕПУТАЦИЯ КАК КРИТЕРИЙ

Государственные и муниципальные заказчики применяют ГОСТ Р 56002-2014 путем включения в конкурсную документацию в качестве нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» показателя «Индекс деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 56002-2014». Практика показала, что непосредственная оценка заявок по данному критерию может проводиться заказчиком различными методами:

- 1) Присуждение баллов за наличие сертификата соответствия на требования стандарта.
- 2) Разработка собственной шкалы перевода показателя индекса деловой репутации в присуждаемые баллы.
- 3) Использование метода «от максимального значения».

При использовании метода (3), Количество баллов, присуждаемых по критерию «Деловая репутация участника закупки» ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:
 $НЦБ_i$ — коэффициент значимости показателя;

K_i — предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;
 K_{max} — максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

На наш взгляд, именно метод (3) является наиболее эффективным при применении стандартов оценки опыта и деловой репутации в процедурах закупок, т.к. позволяет выделить из участников конкурса организацию с максимальным индексом.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Успешное применение стандарта оценки деловой репутации в строительной сфере привело специалистов ТК 066 к необходимости разработки национальной системы стандартов, которая обеспечит единообразный подход к оценке опыта и деловой репутации компаний, работающих в других сферах деятельности. В соответствии с планом национальной стандартизации, в 2015 г. ТК 066 разработал ГОСТ Р 66.0.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы». Этот базовый стандарт системы формализует процедуру создания новых стандартов оценки деловой репутации по видам экономической деятельности. Основное требование к разработке новых стандартов — это необходимость создания первичной методики оценки, в доказательную базу которой положены данные детального маркетингового исследования и анализа того сегмента рынка, для которого разрабатывается стандарт.

В 2015 г. при разработке проектов стандартов ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование» и ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания», была сформирована исследовательская группа специалистов Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ, АНО «Аналитический Центр Юрия Левады» и АНО «НИСИПП» под руководством к.э.н. А.А. Яковлева. Работа исследовательской группы интересна не только с точки зрения непосредственного выполнения задачи — выявления объективных значений по критериям оценки конкретного рынка для нужд разработки стандартов, но и как глубокий анализ ситуации, имеющейся в отрасли проектно-изыскательских работ.

Необходимо отметить, что, несмотря на качество самих стандартов, разработанных ТК 066, одной из ключевых задач является обеспечение объективного и добросовестного применения этих стандартов на практике. Оценка соответствия на стандарты оценки опыта и деловой репутации производится в рамках добровольной сертификации органами по сертификации официально зарегистрированных СДС. Отличительная особенность сертификации на стандарты оценки опыта и деловой репутации заключается в том, что в итоге проведения оценки соответствия, сертификант получает не только оценку в формате «да/нет», но и числовую показатель индекса деловой репутации, который впоследствии используется контрагентами компании-сертификанта. Поэтому органы по сертификации, проводящие оценку соответствия на данные ГОСТы должны руководствоваться жесткими требованиями в части наличия достоверной доказательной базы, используемой для расчета индексов. Важным элементом уже действующих систем добровольной сертификации является проведение обязательной выездной проверки компании-сертификанта. Эксперты выезжают на предприятие и объекты компании, собирают личное дело, которое впоследствии позволяет с уверенностью говорить о правильности расчета той или иной оценки. Личные дела компаний в объеме порой достигают семи тысяч страниц, однако такова плата за поддержание высокой репутации самих экспертов, оценивающих чужую репутацию по действующим стандартам. Требование по проведению

обязательной выездной проверки — это также одно из дополнительных преимуществ применения стандартов заказчиками. В тех случаях, когда заказчик устанавливает в конкурсной документации оценку заявок участников закупки по таким показателям, как «квалификация трудовых ресурсов», либо «наличие машин и оборудования», при заседании конкурсной комиссии, специалистам заказчика необходимо в кратчайшие сроки провести анализ копий документов, предоставленных участниками закупки. Эксперты по сертификации, проводящие оценку соответствия, не так ограничены во времени и имеют доступ к самим оригиналам документов.

В настоящее время происходит формирование целого ряда проектов стандартов в области оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Разработка проектов стандартов производится в целях дальнейшего развития данного нового, эффективного способа снижения рисков при взаимодействии заказчиков и подрядчиков как в частном, так и в государственном секторе экономики. Применение стандартов в государственном заказе ограничено Законом № 44-ФЗ и возможно только при проведении конкурсных процедур, однако даже в рамках действующего законодательства, стандарты оценки деловой репутации позволяют значительно снижать риски как недобросовестного поведения поставщиков, так и злоупотреблений со стороны заказчиков при описании требований к участникам закупки. ■

