

**КУЗНЕЦОВА И.В., ТРЕФИЛОВА Т.Н., ЕРЕМЕНКО Н.В.,
ГЛАДКОВА Е.Г., БОГОРАД Е.Л., БУРКОВ А.В.**

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Источники данных

В настоящей статье рассматриваются итоги размещения заказов для государственных нужд за 2008–2009 годы. Для анализа использованы данные федерального статистического наблюдения за размещением заказов на поставки товаров, работ, услуг по форме № 1-торги, утверждаемой ежегодно Федеральной службой государственной статистики [4–8].

КУЗНЕЦОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

Директор Института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

ТРЕФИЛОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

Заместитель директора Института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

ЕРЕМЕНКО НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

Заместитель руководителя Центра мониторинга Института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

ГЛАДКОВА ЕЛЕНА ГРИГОРЬЕВНА

Специалист по учебной работе Центра мониторинга Института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

БОГОРАД ЕЛЕНА ЛЬВОВНА

Специалист по учебной работе Центра мониторинга Института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

БУРКОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

Ведущий аналитик Центра мониторинга Института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

На момент подготовки данной статьи использованы доступные статистические данные за 2008 год и за 9 месяцев 2009 года [12]. Данные о размещенных заказах представляются заказчиками и обрабатываются нарастающим итогом, поквартально. Исследуемый период (2008–2009 годы) представляет особый интерес, поскольку, с одной стороны, показывает актуальные для сегодняшнего дня результаты, которые можно сравнить с докризисным периодом. С другой стороны, в этом период формы государственного статистического наблюдения отличаются незначительно, в то время как формы и правила заполнения за предшествующие периоды имели серьезные отличия по ряду параметров.

В предыдущих исследованиях по данной тематике мы говорили [1–3] об общем росте количества размещаемых заказов и средств, расходуемых для обеспечения государственных нужд Российской Федерации в период действия Федерального закона 94-ФЗ [10].

Наиболее интересные тенденции выявляются при квартальном рассмотрении результатов размещения заказов.

Результаты

В последние два года (Диаграмма 1) сохраняется общий рост числа размещенных заказов. В то же время прослеживается цикличность роста – число размещенных заказов в 1 и 3 кварталах меньше, чем во 2 и 4. Общий спад числа размещенных заказов в первом квартале, вероятно, связан с тем, что лимиты финансирования доходят до бюджетополучателей с некоторым запозданием. Кроме того, для завершения размещения заказов процедурными способами необходимо время – минимум 45 дней на проведение конкурса и минимум 33 дня на проведение аукциона.

При анализе данных по уровням бюджета (Диаграмма 2) цикличность более ярко выражена в 2008 году при размещении заказов для федеральных нужд и сглажена при размещении заказов для нужд субъектов, что вполне укладывается в гипотезу о задержках доведения лимитов финансирования – в субъектах оно осуществляется быстрее. Третьей причиной, возможно, является меньшее число заказов для федеральных нужд, чем для государственных нужд субъектов РФ.

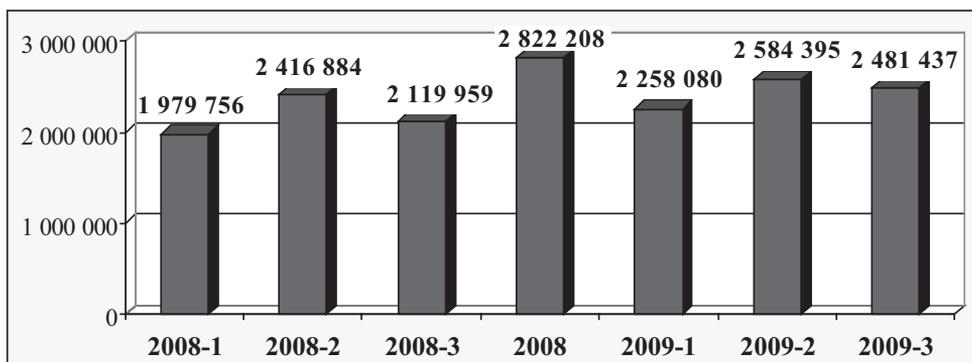


Диаграмма 1. Количество заказов, размещенных в Российской Федерации

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

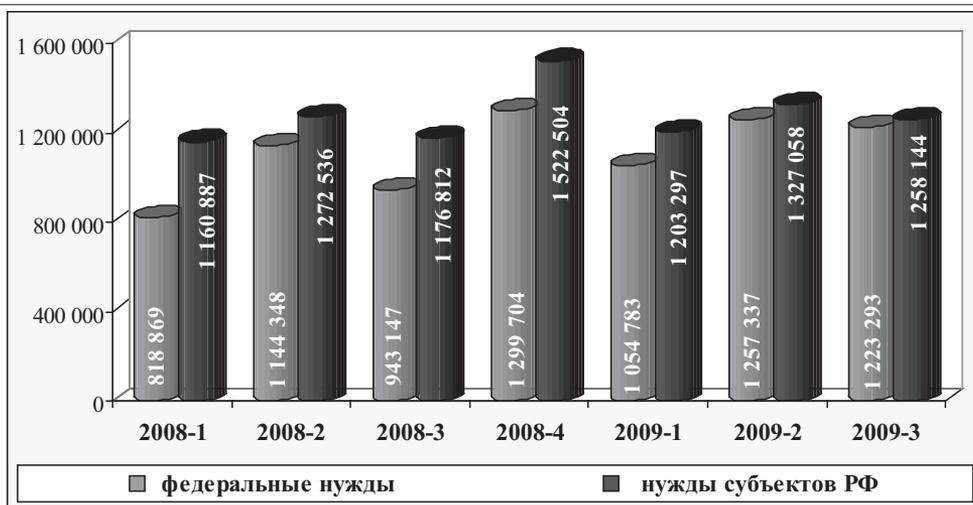
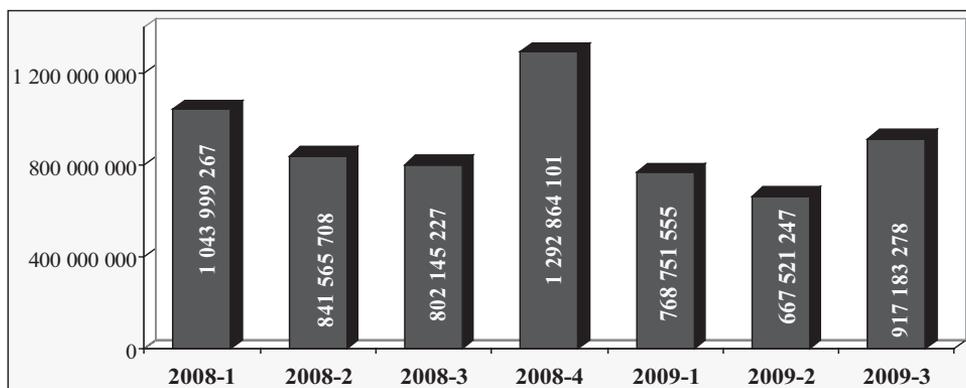


Диаграмма 2. Количество заказов по уровням бюджета

Более понятно снижение числа закупок в третьем квартале, если учесть, что закупки путем проведения торгов, начатые в июне, завершаются в июле, августе. Время летних отпусков сказывается на количестве размещенных заказов (Диаграмма 2) 3 квартала.

Сравнение динамики количества размещенных заказов с динамикой сумм размещенных заказов (Диаграмма 3) показывает, что цикличность размещения заказов по сумме не так ярко выражена, как по их количеству.

При общей постоянной тенденции возрастания количества размещенных заказов ценовые показатели дают не столь однозначную картину. По суммам заказов во втором квартале наблюдается снижение на 19,4% по отношению к первому, хотя количество закупок на 22 % больше, чем в начале года. Возможно, причина данного феномена – особенности порядка сбора статистических данных.



**Диаграмма 3. Суммарная начальная цена контрактов
в Российской Федерации (тыс. руб.)**

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

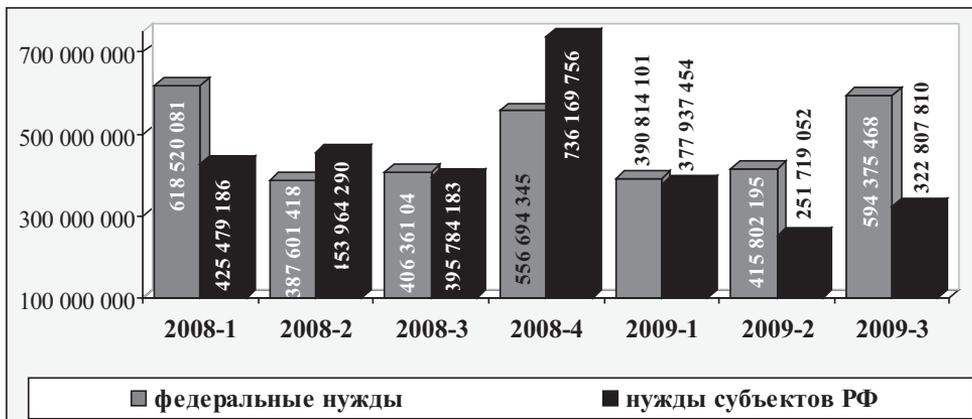


Диаграмма 4. Суммарная начальная цена контрактов (лотов) по уровням бюджета

В соответствии с правилами заполнения формы № 1-торги, «В строке «Суммарная (начальная) цена контрактов (лотов), выставленных на торги, и сумма контрактов (сделок) по другим способам размещения заказов» заполняется по всем графам. По этой строке указывается вся сумма средств, с которой главный распорядитель средств бюджета (государственный внебюджетный фонд) выходит на торги. В случае, если торги (закупки) проведены в одном отчетном периоде, а контракт пока не заключен, по строке не учитывается суммарная (начальная) цена контрактов (лотов), выставленных на торги, и сумма контрактов (сделок) по другим способам размещения заказов. Они показываются по строке в отчетном периоде, когда заключен контракт (в целях правильного расчета суммы экономии). Таким образом, количество заказов показано в том периоде, когда они проведены, а вот ценовые показатели этих же заказов могут быть отражены уже в следующем отчетном периоде. Возможно «взлет» первого квартала по ценовым показателям частично объясняется заключением контрактов по процедурам, проведенным в предыдущем году. Такая же закономерность наблюдается и в 1–2 кварталах 2009 года.

Рост суммы размещенных заказов на 62% в 4 квартале 2008 года по отношению к третьему кварталу связан с ростом числа размещенных заказов в этом квартале на 33%, что в свою очередь связано с окончанием финансового года, завершением «дорогих» закупок и стремлением заказчиков исполнить бюджет.

При постоянном превышении количества закупок для региональных нужд над количеством закупок для федеральных нужд в ценовом выражении картина чаще всего обратная, и большая часть средств тратится именно на федеральные нужды (Диаграмма 4).

При размещении заказа для федеральных нужд наблюдается увеличение ценовых показателей сумм заявленных к размещению в 1 и 4 кварталах, и значительное снижение по данному показателю (от 27% до 37%) во 2 и 3 кварталах 2008 года. В 2009 году заказы для федеральных нужд дают более «правильную» тенденцию плавного роста сумм размещенных заказов. Напротив, данные о

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

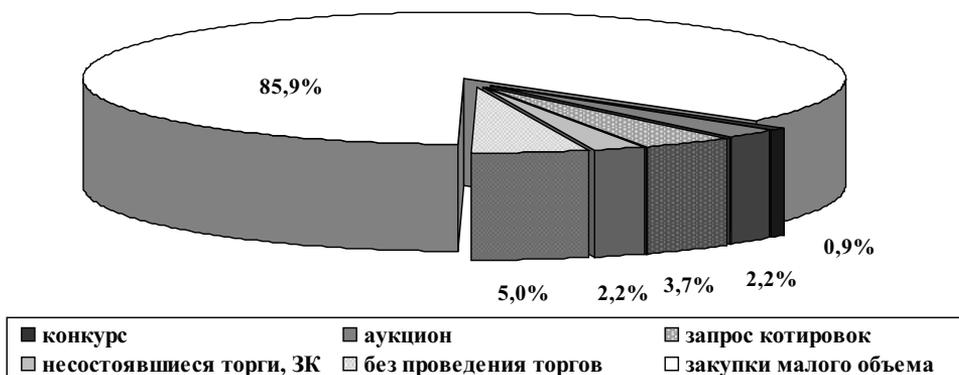


Диаграмма 5. Распределение количества закупок по способам размещения заказа в 2008 году в РФ

суммах заказов, размещенных для нужд субъектов РФ в 2008 году, повторяют линию количественных показателей, а в 2009 году наблюдается «провал» по суммам во 2 квартале при росте числа размещенных заказов. Резкое снижение сумм размещенных заказов во втором квартале отражает ситуацию исполнения и корректировки бюджета в субъектах Российской Федерации в кризисный период.

При анализе данных о количестве и суммах размещенных заказов нельзя забывать о способах размещения заказов, различающихся не только по срокам проведения, но также по наличию либо отсутствию ограничений на применение и на предельные суммы средств заказов, возможных для размещения тем или иным способом.

Федеральным законом 94-ФЗ предусмотрены следующие способы размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: путем проведения торгов (конкурс – открытый и закрытый, аукцион – открытый и закрытый, также аукцион в электронной форме), без проведения торгов (запрос котировок, закупки у единственного поставщика).

Доля закупок на товарных биржах для государственных нужд ничтожно мала относительно общих показателей, как в числовом, так и в ценовом выражении (менее 0,01% по данным за 2008 и 2009 годы, при отсутствии необходимого нормативного регулирования). С 1 июля 2009 года из Федерального закона исключена глава, регулирующая закупки товаров на товарных биржах, и из отчета за январь – декабрь 2009 года из статистического наблюдения удален показатель (графа) «закупки на товарных биржах» [10, 11].

Исключив из рассмотрения закупки на товарных биржах, рассмотрим распределение заказов по способам размещения в долях (по количеству и суммам размещенных заказов при закупках для государственных нужд Российской Федерации). Количественные показатели представлены на Диаграммах 5, 7; ценовые – на Диаграммах 6, 8.

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

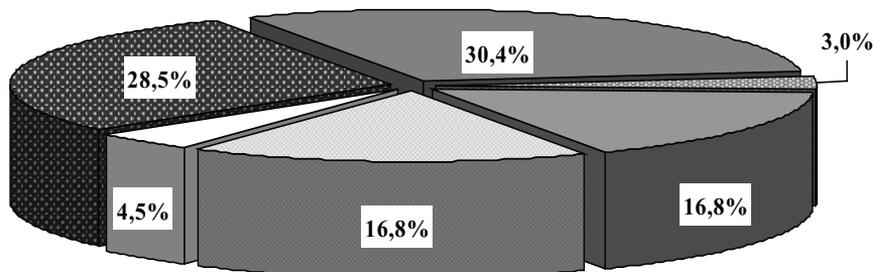


Диаграмма 6. Распределение начальных цен закупок по способам размещения заказа в 2008 году в РФ

Данные показывают, что закупки малого объема, составляя количественно подавляющее большинство случаев размещения заказа, занимают очень малую долю денежных средств в закупках. В 2008 году это около 4,5% всех потраченных средств на размещение заказов, по итогам 9 месяцев 2009 года – менее 1%.

Следовательно, малые закупки в дальнейшем можно исключить из рассмотрения ввиду их малозначительности и слабого влияния на общие закономерности расходования средств бюджетов.

Таким образом, для рассмотрения остаются торги в виде конкурсов и аукционов, запрос котировок, закупки у единственного поставщика. Закупки у единственного поставщика проводятся в соответствии со статьей 55 Федерального закона 94-ФЗ, и в статистическом наблюдении отражаются двумя показателями – как закупки без проведения торгов (особые случаи закупок) и закупки, совершенные по итогам несостоявшихся торгов, запросов котировок (ст. 55 ч. 2 п.п. 8–10) [10].

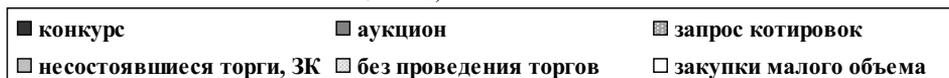
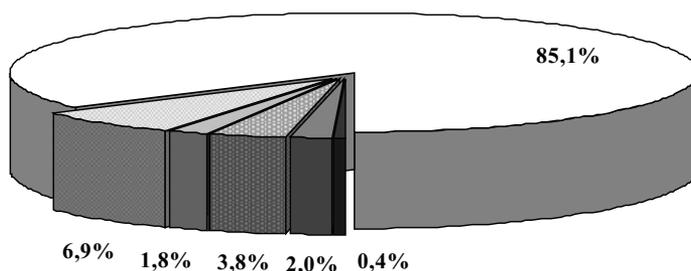


Диаграмма 7. Распределение количества закупок по способам размещения заказа в 1–3 квартале 2009 года в РФ

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

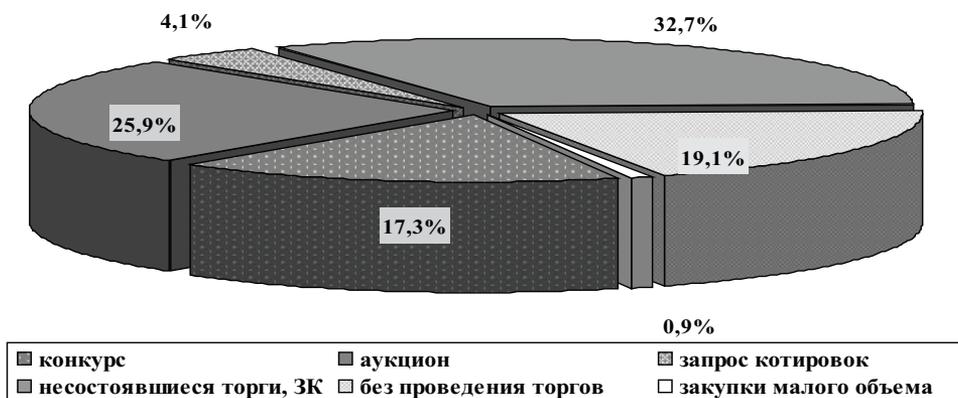


Диаграмма 8. Распределение начальных цен закупок по способам размещения заказа в 1–3 квартале 2009 года в РФ

На Диаграмме 9 в нормированном виде представлено соотношение количества размещенных заказов и сумм заключенных контрактов для государственных нужд Российской Федерации в целом по указанным способам размещения заказов (без учета малых закупок).

Заказы без проведения торгов заказчик размещает у произвольно выбранного единственного поставщика. Количество таких закупок составляет от 35% до 45% от общего количества, а в денежном выражении – около 16–19% общего объема расходуемых средств. Большая доля средств заказов, размещенных таким способом, связано с тем, что данный вариант размещения заказа не накладывает ограничений по цене контракта и периодичности применения. В первую очередь, это контракты, заключенные с естественными монополиями (коммунальные услуги), с органами исполнительной власти или по распоряжению Президента, Правительства Российской Федерации, закупки в случае

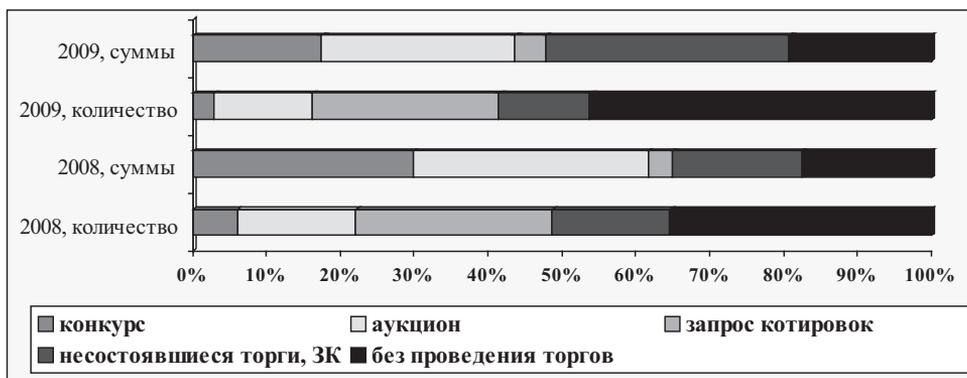


Диаграмма 9. Распределение количества и сумм закупок по способам размещения заказа в РФ

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

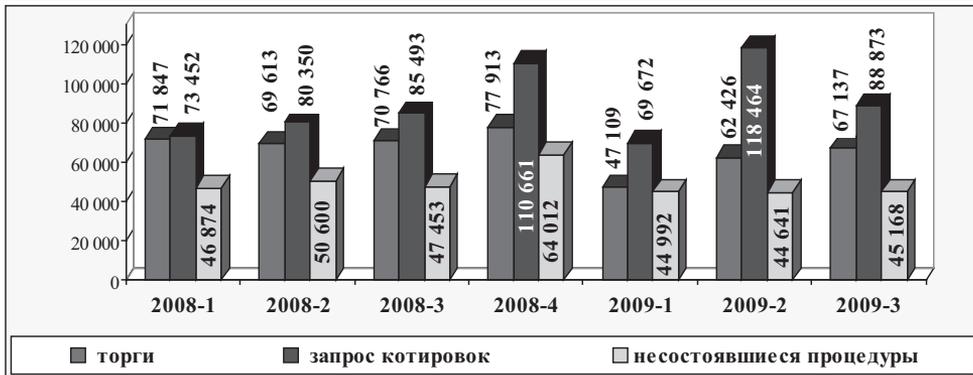


Диаграмма 10. Количество закупок в Российской Федерации

возникновения срочной потребности, у авторов или произведений определенных авторов, вообще закупки чего-либо творческого и эксклюзивного – что не может быть поставлено на поток. Рост числа таких закупок, хотя и незначительный, объясняется постоянным расширением перечня исключений – поправки в 55 статью 94-ФЗ были внесены семью Федеральными законами.

Более интересными для анализа являются остальные виды закупок. Это конкурентные способы размещения заказа – торги, запрос котировок и закупки, совершенные у единственного поставщика, но произведенные по факту несостоявшихся конкурентных процедур. К сожалению, не представляется возможным разделить случаи заключения контрактов по итогам несостоявшихся процедур по виду процедуры (конкурс, аукцион, котировка), поскольку правилами заполнения формы № 1-торги предусмотрено суммирование всех таких закупок в единый показатель.

На Диаграмме 10 представлено поквартальное изменение числа закупок конкурентными способами.

Динамика изменения всех показателей сходна – постепенное увеличение числа проведенных процедур с каждым кварталом в течение года. При этом



Диаграмма 11. Суммарная начальная цена закупок
в Российской Федерации (в тыс. руб.)

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

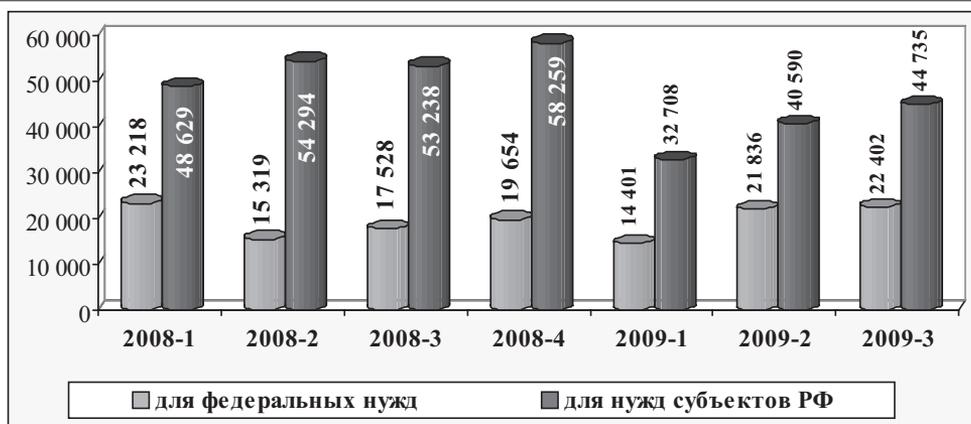


Диаграмма 12. Количество торгов по уровням бюджета

число проведенных торгов меньше (в некоторые периоды значительно) числа проведенных запросов котировок. Разрыв увеличивается в четвертом квартале 2008 года (до 40%) и во втором квартале 2009 года (практически в 2 раза). Такое соотношение объясняется «мелкими» заказами, коротким сроком проведения процедуры и относительной простотой размещения заказа путем запроса котировок. В то же время необходимо помнить, что, во-первых, на данный способ размещения заказа законодательно наложены ограничения по периодам применения и суммам заключаемых контрактов, во-вторых, фактически это одна из наиболее «управляемых» со стороны заказчика процедур размещения заказа.

Диаграмма 11 подтверждает сказанное – суммы контрактов, заключенных по итогам проведенных запросов котировок на порядок меньше сумм заказов, размещенных не только по итогам торгов, но и по итогам несостоявшихся процедур.

В соответствии с нормами законодательства о закупках наиболее предпочтительными способами размещения заказов являются торги. Часть 2 статьи 10 Федерального закона 94-ФЗ гласит: «2. Во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом» [10].

Рассмотрим данные по проведенным торгам по видам бюджетов.

На изменение количества проведенных торгов (Диаграмма 12) большее влияние оказывают торги для нужд бюджетов субъектов Российской Федерации. Количество проведенных торгов для нужд субъектов Российской Федерации значительно больше, чем торгов для федеральных нужд.

В то же время, «взлет» сумм заказов, размещенных на торгах в 4 квартале 2008 года, обеспечили и федеральный, и региональные бюджеты (Диаграмма 13). Тенденция плавного увеличения сумм размещенных заказов обусловлена только федеральным бюджетом. По ценовым показателям федеральные нужды во все периоды опережают нужды региональные. Дело в том, что средняя начальная

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

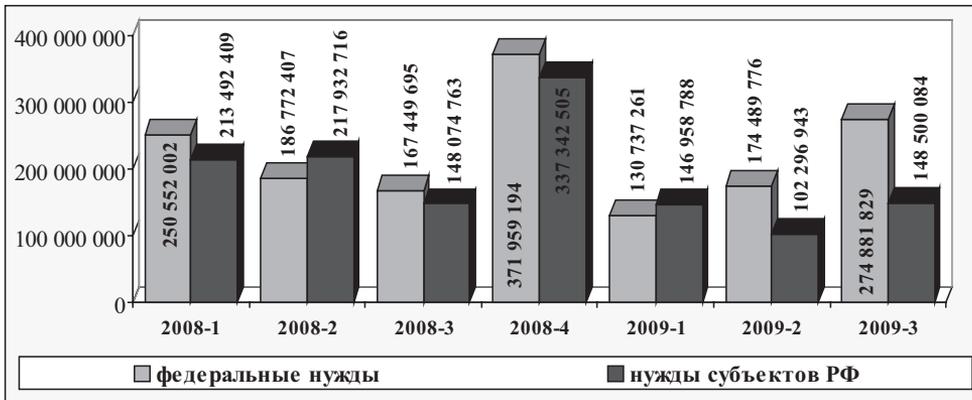


Диаграмма 13. Сумма начальной цены торгов по уровням бюджета
(в тыс. руб.)

цена одной закупки для нужд федерации больше, чем средняя начальная цена одной закупки для нужд субъектов – федеральные закупки «дороже».

По определению Федерального закона 94-ФЗ торги – это конкурс и аукцион [10]. При этом, в соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона 94-ФЗ и Распоряжением Правительства РФ №236-р [9] преимущественным видом торгов является аукцион. Данные, отраженные на Диаграмме 14, подтверждают это в отношении количества проводимых процедур.

Наблюдается плавное общее уменьшение количества проведенных конкурсов и столь же плавное в течение года нарастание количества проведенных аукционов.

Исходя из правил заполнения Фомы статистического наблюдения, динамику числа проведенных процедур следует оценивать как динамику состоявшихся торгов, по итогам которых были заключены контракты.

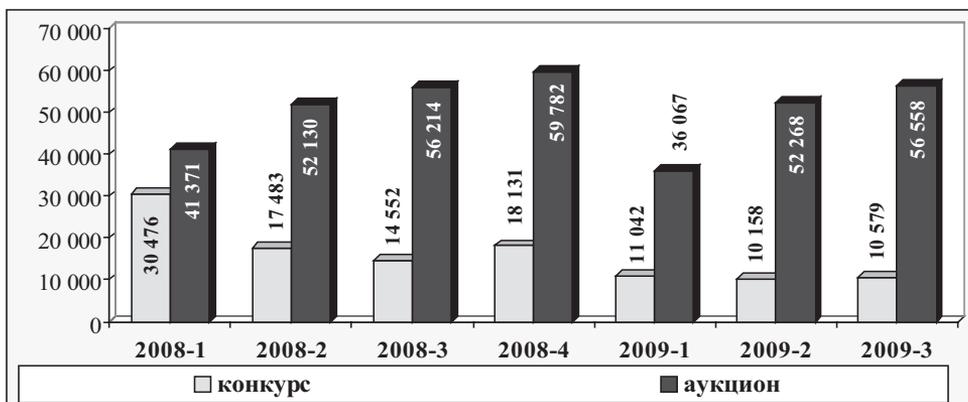


Диаграмма 14. Распределение количества заказов по видам торгов
в Российской Федерации

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

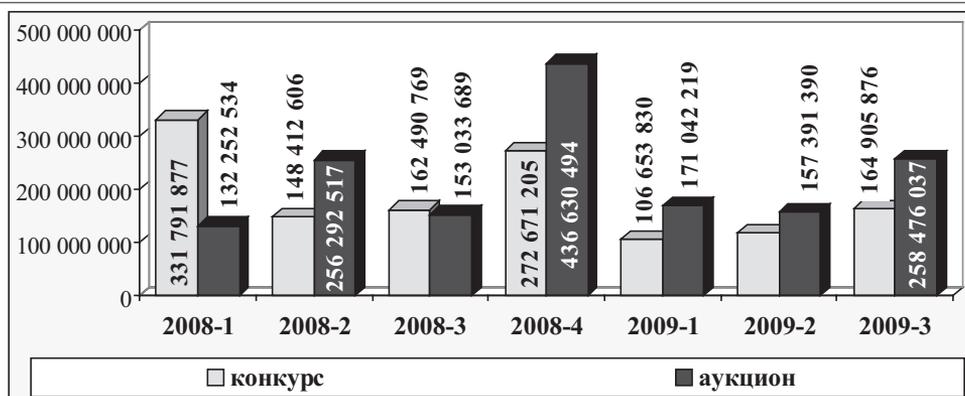


Диаграмма 15. Сумма начальной цены контрактов по видам торгов в Российской Федерации (в тыс.руб.)

Несмотря на то, что суммы заказов, размещенных способом проведения аукциона, практически всегда больше, чем суммы заказов, размещенных путем проведения конкурса (Диаграмма 15), это преимущество не так сильно выражено, как в количестве заказов. Таким образом, цена 1 контракта, заключенного в результате проведения конкурса, в среднем дороже, чем цена 1 контракта, заключенного по результатам проведения аукциона.

Картина будет неполной, если не рассмотреть изменение количества закупок и сумм, размещенных еще одним конкурентным способом размещения заказа, не попавшим в разряд «торги» – запросом котировок цен (Диаграмма 16).

Динамика количества проведенных запросов котировок схожа с динамикой количества проведенных аукционов – рост в 2008, спад в начале 2009 года. Отличием является уменьшение числа проведенных запросов котировок в 3 квартале

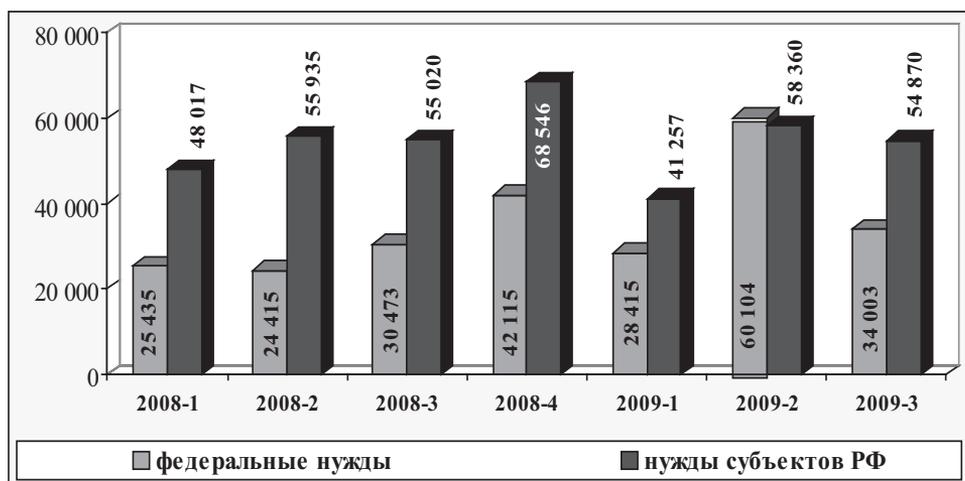


Диаграмма 16. Количество проведенных запросов котировок по видам бюджетов

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

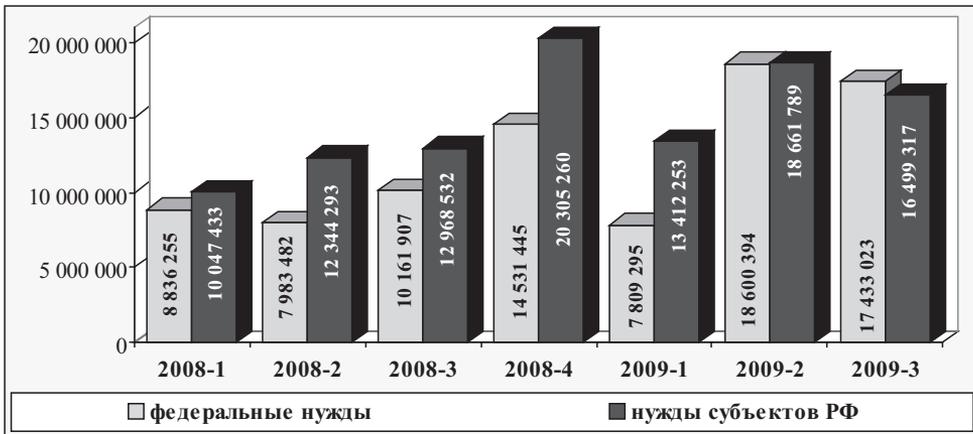


Диаграмма 17. Суммарная начальная цена запросов котировок по видам бюджетов (в тыс. руб.)

2009 года. Регионы проводят котировок больше, и больше сумм заказов размещают этим способом, чем федеральные заказчики (Диаграмма 17).

Итак, при общей тенденции увеличения количества размещенных заказов (Диаграмма 1) и сумм контрактов, заключенных для обеспечения государственных нужд, закупки, проведенные конкурентными способами, демонстрируют отличающиеся от «генеральной линии» показатели.

Для полноты картины рассмотрим, как изменяются данные по несостоявшимся процедурам (Диаграмма 18).

Несостоявшихся процедур (Диаграммы 18, 19) как по числу, так и по суммам заказов больше в субъектах Российской Федерации.

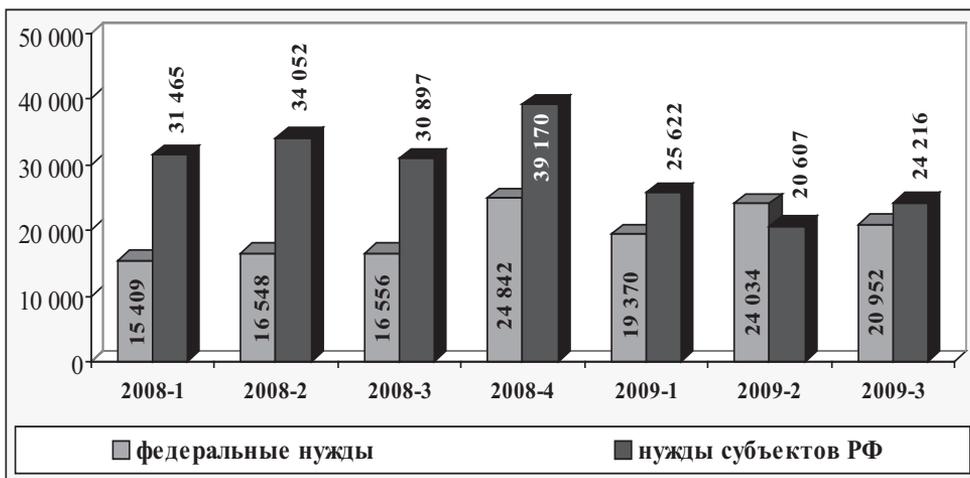


Диаграмма 18. Количество несостоявшихся процедур по видам бюджетов в Российской Федерации

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

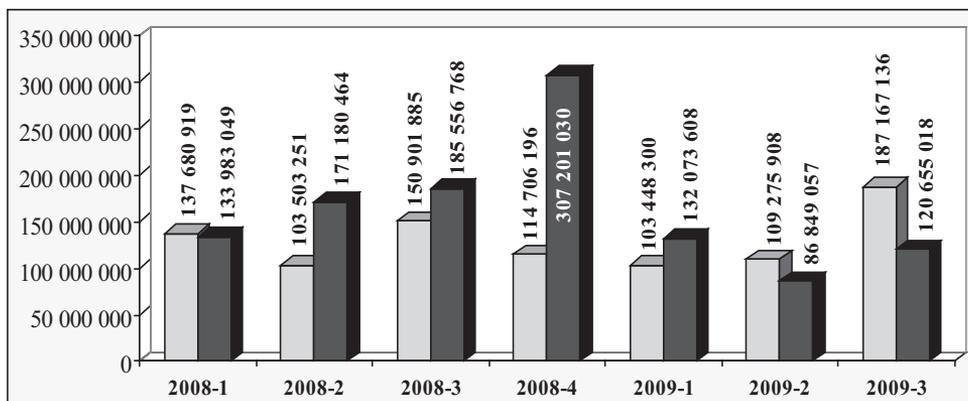


Диаграмма 19. Суммарная начальная цена несостоявшихся процедур по видам бюджетов

На то, будут ли вообще заключены контракты по итогам размещения заказа и на итоговые цены контрактов, большое влияние, несомненно, оказывает наличие или отсутствие конкуренции участников размещения заказа.

На Диаграммах 20–23 представлены данные по числу заявок, поданных в отношении одной процедуры (лота) при проведении торгов (конкурсов, аукционов) и запросов котировок.

Наиболее конкурентным способом размещения является аукцион, наименее – запрос котировок. Кроме того, при проведении конкурсов уровень конкуренции более высок в субъектах, а на аукционах – напротив, при размещении заказов для федеральных нужд. При этом для всех способов размещения заказа характерно снижение конкурентности в третьем квартале 2008 года.

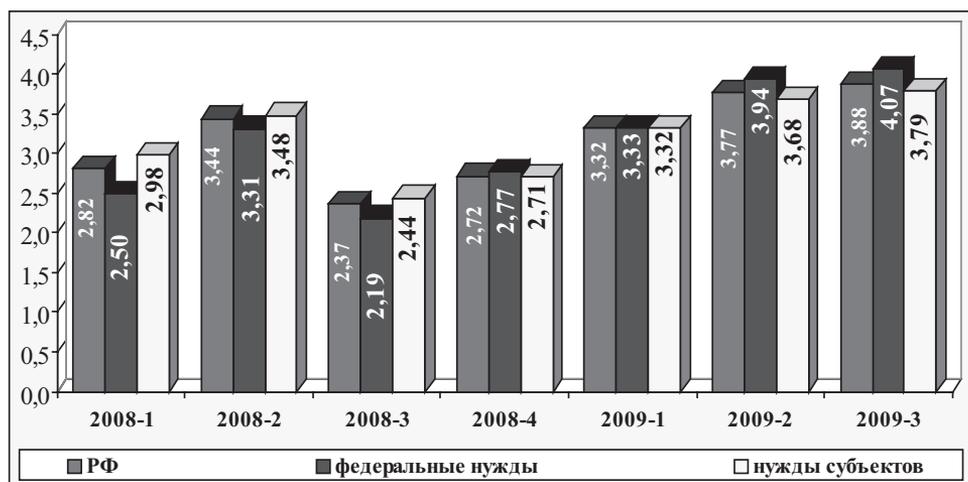


Диаграмма 20. Среднее число заявок на 1 лот при проведении торгов для государственных нужд

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА
В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД



Диаграмма 21. Среднее число заявок на 1 лот при проведении конкурсов для государственных нужд



Диаграмма 22. Среднее число заявок на 1 лот при проведении аукционов для государственных нужд



Диаграмма 23. Среднее число заявок на 1 лот при проведении котировок для государственных нужд

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

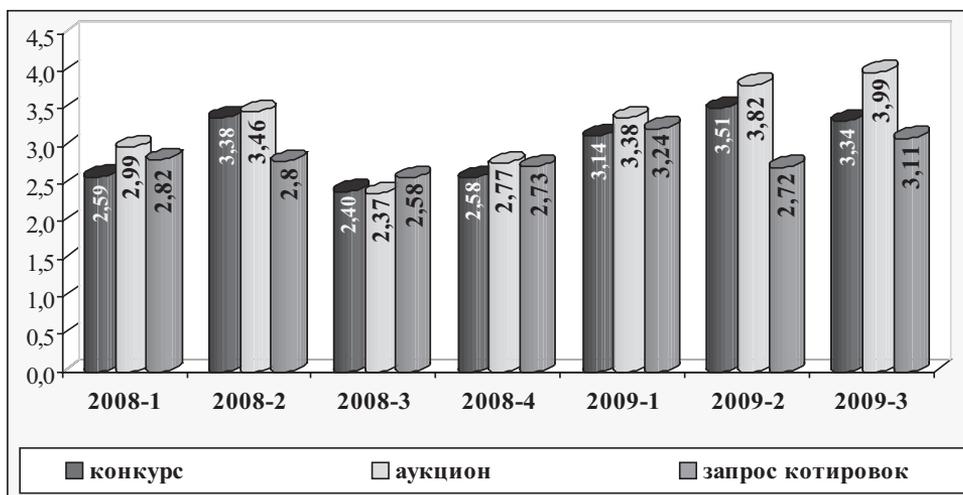


Диаграмма 24. Среднее число заявок на 1 лот при проведении закупок для государственных нужд РФ

Необходимо отметить, что существенного роста конкуренции в исследуемый период, несмотря на кризис, не произошло (Диаграммы 24–26).

Одной из основных целей Федерального закона 94-ФЗ является эффективное использование средств бюджетов. Под эффективностью в контексте закона понимается достижение большей экономии при проведении процедур закупок. Экономия «считается» сотрудниками ФАС и МЭР как снижение цены

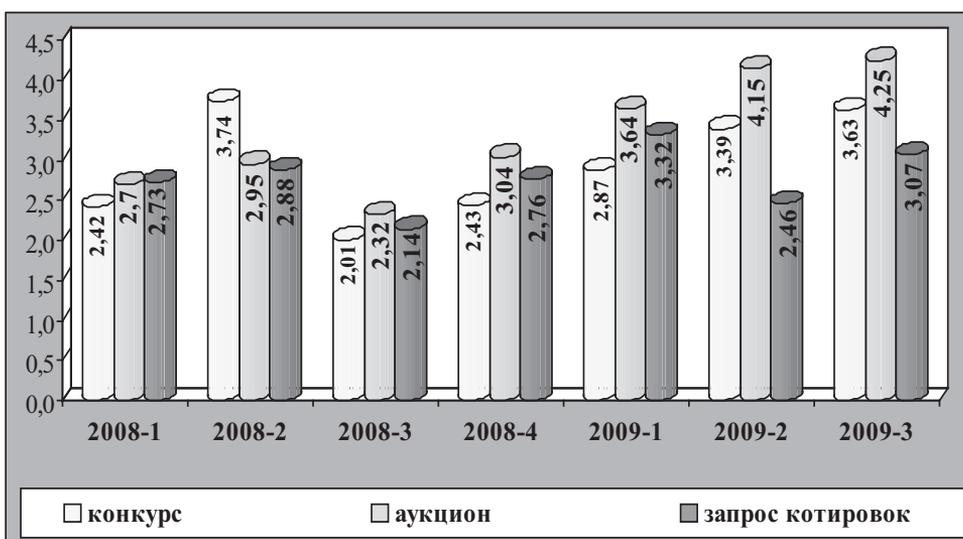


Диаграмма 25. Среднее число заявок на 1 лот при проведении закупок для федеральных государственных нужд

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

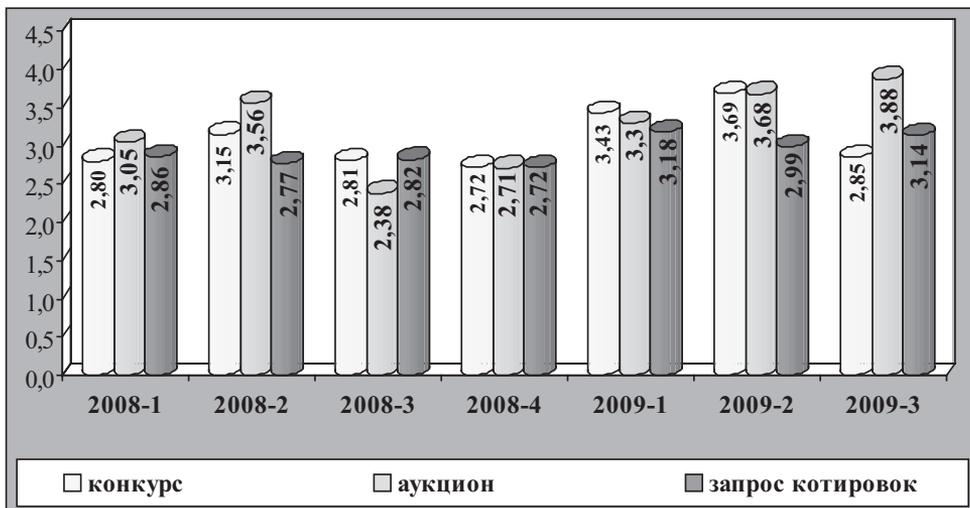


Диаграмма 26. Среднее число заявок на 1 лот при проведении закупок для нужд субъектов РФ

заключенного контракта от начальной цены за вычетом средств, затраченных заказчиком на проведение процедур.

Затраты заказчика учитываются в статистическом наблюдении следующим образом: «По строке «Затраты заказчика на организацию размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг» показываются суммы по заключенным в отчетном периоде контрактам на оказание услуг специализированной организации по размещению заказов, на привлечение экспертов и консультантов, на опубликование извещений в официальном печатном органе»[4–8].

Следовательно, не учитываются «внутренние» затраты заказчика на организацию и проведение процедур закупок, возможные потери от неисполнения либо ненадлежащего исполнения заключенных контрактов и другие возможные затраты и финансовые потери. Невозможность учета таких потерь не говорит о том, что их нет. Поэтому в данной статье мы говорим не об экономии, а о снижении контрактной цены.

Снижение цены контрактов рассчитывается по формуле (1).

$$СКЦ = ОНЦК - ОСЗК - ЗЗ \quad (1)$$

Где – СКЦ – снижение контрактной цены

ОНЦК – суммарная начальная цена контрактов (лотов), выставленных на торги, и сумма контрактов (сделок) по другим способам размещения заказов

ОСЗК – общая стоимость заключенных контрактов и сделок

ЗЗ – затраты заказчика на закупку услуг по организации и проведению торгов и запросов котировок

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

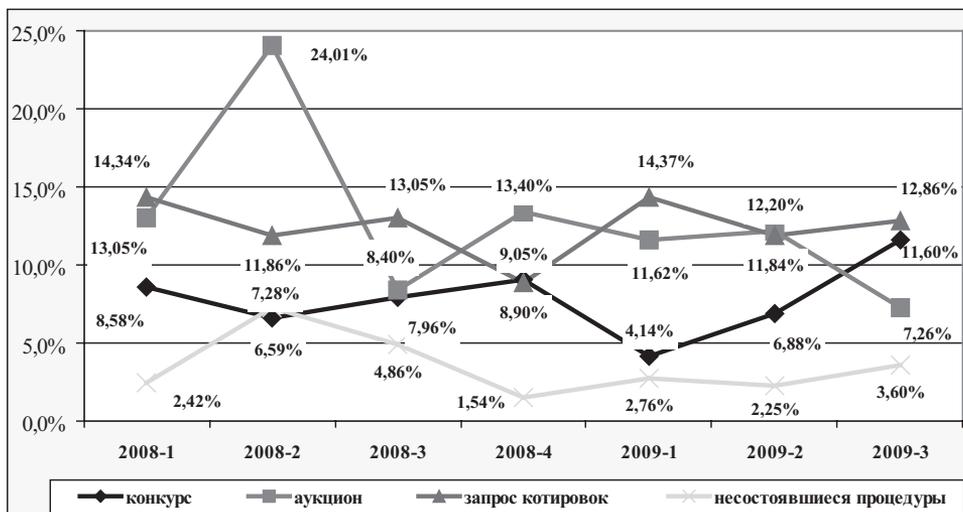


Диаграмма 27. Снижение цен по итогам проведенных закупок в РФ

Процент снижения цены – отношение абсолютного снижения цены к общей начальной цене контракта, выраженное в процентах.

Сравнение снижения цен при применении различных способов размещения заказов возможно только в относительных единицах (процентах), в связи с тем, что суммы размещенных заказов с применением различных способов несопоставимы.

Данные, представленные в Диаграмме 27, показывают, что максимальное снижение цен достигается при проведении аукционов и запросов котировок, меньшее – при проведении конкурсов и заключении контрактов по итогам несостоявшихся процедур. При этом данные по запросам котировок демонстрируют довольно ровные показатели, без резких «взлетов» и «провалов» в интервале 8,9% до 14,4%.

Снижение по конкурсам «плавает» от 4,14% до 11,6%, по несостоявшимся процедурам – от 2,25% до 7,28%.

Аукцион, как наиболее конкурентный (Диаграмма 20) способ размещения заказов, дает, естественно, и наибольшее относительное снижение цены. Но довольно спокойное изменение количества заявок на лот не объясняет «всплеска» по снижению цен при проведении аукционов во 2 квартале 2008 года – до 24% (Диаграмма 27).

Рассмотрим отдельно динамику снижения цен на аукционах, проведенных для федеральных нужд и нужд субъектов Российской Федерации (Диаграмма 28).

Данные по 2 кварталу 2008 года подтверждают общую динамику снижения цен, поскольку аукционы для федеральных нужд «дают» снижение – 28,4%, аукционы для нужд субъектов – 22,3%. Объяснение данному феномену нужно искать в данных по отдельным заказчикам. Но структура данных отчетов о размещении заказов позволила нам выделить только данные о снижении цен по

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

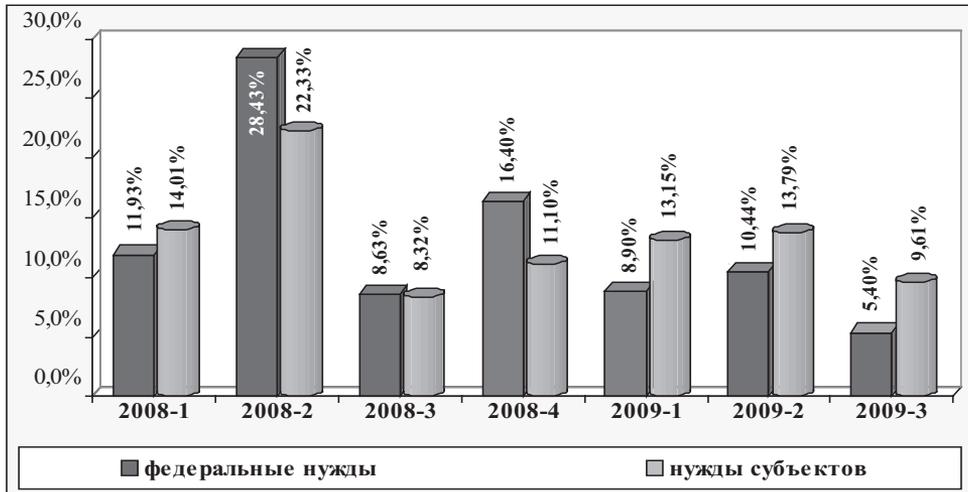


Диаграмма 28. Снижение цен по итогам проведенных аукционов по видам бюджетов

отдельным субъектам отчетности – регионам и главным распорядителям бюджетных средств, представленные за период январь – июнь 2008 года (таблица «14f» сводного отчета) . Следуя формуле (1), мы можем вычислить общее снижение цены, достигнутое при размещении заказов всеми заказчиками, подотчетными главному распорядителю средств бюджета, применением всех способов размещения заказа. Результаты наибольших достижений представлены на Диаграмме 29.

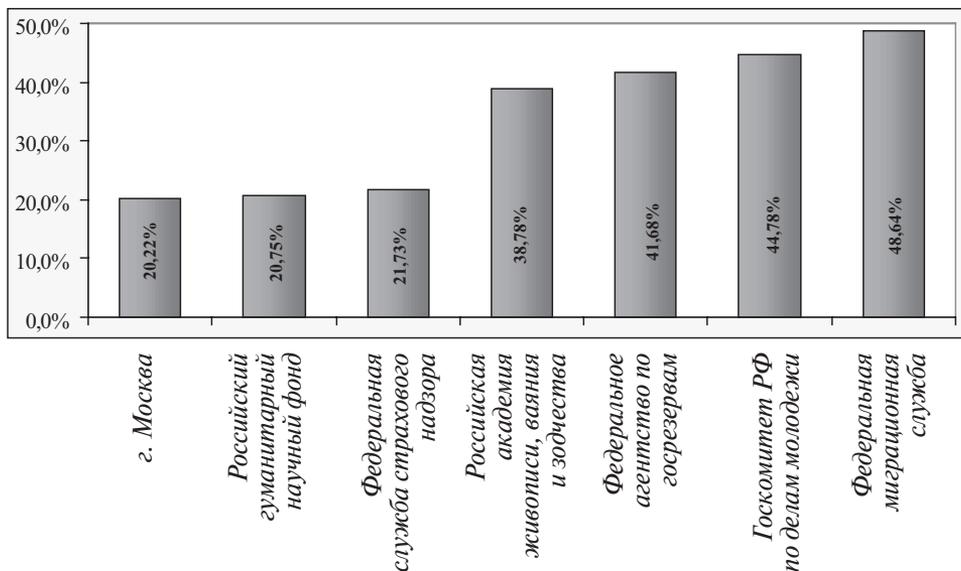


Диаграмма 28. Снижение цен по итогам проведенных аукционов по видам бюджетов

Учитывая, что в общую начальную сумму входят также те способы размещения заказа, по которым снижение контрактных цен невозможно в принципе (размещение заказа без проведения торгов, малые закупки) – возникает вопрос, какое же снижение цен достигается данными заказчиками при проведении конкурентных закупок?

Таким образом, кризисный период не стал препятствием увеличения числа и сумм размещаемых заказов для государственных нужд.

В кризисный период незначительно увеличилась конкуренция, а также продолжился рост числа и сумм заказов, размещенных у единственного поставщика.

В кризисный период значительно снизились цены контрактов для удовлетворения государственных нужд.

На этой оптимистичной ноте завершим наше исследование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова И.В., Трефилова Т.Н., Еременко Н.В. Размещение заказа в 2006–2008 годах: подводим итоги. // Журнал «ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение» – 2008, № 14 – С. 46–59.
2. Кузнецова И.В., Трефилова Т.Н., Еременко Н.В. Размещение заказа в 2006–2008 годах: подводим итоги. (Продолжение) // Журнал «ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение» – 2009, № 15 – С. 28–39.
3. Кузнецова И.В., Трефилова Т.Н., Еременко Н.В. Размещение заказа в 2006–2008 годах. Подводим итоги. (Продолжение) // Журнал «ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение» – 2009, № 16 – С. 62–73.
4. Постановление Федеральной службы государственной статистики от 17 октября 2005 г. № 71 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения в сфере государственных закупок на 2006 год».
5. Постановление Федеральной службы государственной статистики от 22 сентября 2006 г. № 52 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2007 год».
6. Постановление Федеральной службы государственной статистики от 9 октября 2007 г. № 73 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за проведением торгов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2008 год».
7. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 22 октября 2008 г. № 269 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения на 2009 год».
8. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 20 августа 2009 г. № 178 «Об утверждении статистического инструментария для организации

РАЗМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

федерального статистического наблюдения за ходом реализации целевых и аналитических программ ведомств, федеральных целевых программ (подпрограмм) и за размещением заказов на поставки товаров (работ, услуг)».

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2008 г. № 236-р «О перечне товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона».

10. Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», далее – Федеральный закон 94-ФЗ.

11. Федеральный закон от 8 мая 2009 г. № 93-ФЗ «Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран – участников форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

12. <http://www.gks.ru/metod/torg.html> Статистические данные о проведении торгов и других способах размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, сайт Федеральной службы государственной статистики.