

## VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Мы рады сообщить вам о замечательном продвижении НИУ ВШЭ в «Академическом рейтинге мировых университетов 2017» (Academic Ranking of World Universities — ARWU), больше известном как Шанхайский рейтинг. ВШЭ вошла в списки топ-100 мировых университетов по социологии, топ-200 по математике и политическим наукам, топ-300 по экономике. Особенно приятно, что университет теперь располагается на 51–75 местах по социологии, к которой наш журнал имеет прямое отношение.

На этой радостной ноте разрешите представить текущий номер журнала.

В рубрике «**Новые тексты**» мы публикуем две статьи. Авторы первой из них — д. соц. н. *И. Л. Сизова* (профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета), к. э. н. *Л. А. Леонова* (доцент кафедры математической экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Нижний Новгород) и *А. Хензе* (PhD, доцент Института социологических исследований, Гёттинген, Германия). Статья называется «Прекаритет занятости и доходов в России и Германии: самовосприятие наёмными работниками». Феномен прекаритета стал приоритетной темой в обсуждении трудовой сферы обществ. Причина этого заключается в росте напряжённости на рынках труда и в системах занятости населения в самых разных странах. Статья начинается с изложения теоретических основ. Затем представляется модель изучения субъективного восприятия неравенства А. Хензе, в которой интегрированы концептуальные положения методологического индивидуализма З. Линденберга и методологического релятивизма П. Бурдьё. Используются данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (RLMS-HSE) и немецкой социоэкономической панели (SOEP). Установлено, что прекаритет занятости и доходов характерен для обеих стран, но захватывает большую долю наёмных работников в России, особенно среди женщин и возрастных работников.

В статье канд. соц. н. *С. С. Ярошенко* (доцент кафедры сравнительной социологии Санкт-Петербургского государственного университета) «Лишние люди, или О режиме исключения в постсоветском обществе» рассматривается специфическая форма социального исключения, сформированная в процессе рыночной трансформации и обусловленная двумя способами управления бедностью. Во-первых, на фоне деиндустриализации 1990-х гг. появляется крайняя бедность, а адаптация к рынку происходит через защитные стратегии выживания за рамками рабочих мест. Во-вторых, в ситуации формирования рыночной сферы обслуживания в 2000-е гг. бедность становится застойной и усиливается её администрирование через конструирование усечённого социального гражданства и принуждение к низкооплачиваемому труду. Используются данные лонгитюдного качественного исследования 1999–2010 гг., среди зарегистрированных бедных одного российского региона проводится сравнение изменений в структурах возможностей, практиках их использования и достигаемых результатах.

В рубрике «**Новые переводы**» нас ожидает первая глава книги классика социологии *П. Бурдьё* «Номо Academicus», в которой анализируется устройство академического мира. В фокусе внимания находится исследование оснований и форм власти в поле гуманитарных факультетов в контексте трансформации высшего образования во Франции в 1968 г. В публикуемой главе «Книга для сожжения?» автор разъясняет методологические основания своего исследования и рассуждает о возможностях и ограничениях

социолога изучать социальный мир, к которому он непосредственно принадлежит. Переводили книгу с французского С. М. Гавриленко, О. М. Журавлёв, Д. Ж. Кондов, Е. В. Кочетыгова, О. О. Николаева, Н. В. Савельева. Научные редакторы перевода — Е. В. Кочетыгова и Н. В. Савельева.

В рубрике «**Расширение границ**» мы публикуем статью канд. экон. н. *В. А. Аникина* (доцент НИУ ВШЭ, старший научный сотрудник Института социологии РАН) «Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки». Работа посвящена генезису теории человеческого капитала, её операционализации и внутреннему развитию. На широком материале классических и современных исследований показано, как изменения в экономиках развитых стран приводили к развитию теории человеческого капитала и расширению индикаторов этого понятия. Дана периодизация становления теории человеческого капитала и представлена критика её узкой трактовки, доминирующей в работах экономистов.

В рубрику «**Профессиональные обзоры**» вошёл аналитический обзор, подготовленный *Д. В. Сальниковой* (преподаватель кафедры высшей математики НИУ ВШЭ), — «Источники несогласованности результатов исследований взаимосвязи объективного и субъективного благополучия». Автор обращается к известному парадоксу Истерлина, согласно которому в долгосрочной перспективе экономический рост не оказывает значимого эффекта на уровень счастья в обществе. В статье представлено краткое описание того, каким образом развивалась дискуссия о разрыве между объективным и субъективным благополучием, показана основная аргументация сторон, выявлены главные причины несогласованности результатов исследований, изучающих эффект воздействия экономических показателей на их оценку индивидами.

В рубрике «**Новые книги**» *А. А. Поплавская* (аспирантка факультета социальных наук НИУ ВШЭ) предлагает рецензию на книгу Бенджамина Снайдера «Дезорганизованное рабочее место: временной и моральной порядки гибкого капитализма» («The Disrupted Workplace: Time and the Moral Order of Flexible Capitalism», 2016). Книга посвящена вопросу субъективного восприятия временных затрат на трудовую деятельность работниками современной системы гибкого капитализма, в ней описывается количественное восприятие времени, выраженное в желании придерживаться чётких расписаний и планов, и его качественное восприятие, проявляющееся в умении быстро реагировать на внешние изменения и быть в постоянной готовности действовать. Исследование основано на интервью с тремя группами респондентов — с финансовыми аналитиками, водителями-частниками и высококвалифицированными работниками, ставшими безработными.

В разделе на *английском языке* в рубрике «**Интервью**» публикуется беседа с *Ашвини Деспанд* (профессор Школы экономики Дели, Университет Дели), которая представила почётную лекцию «Стеклянный потолок или липкий пол: гендерная дискриминация на рынках труда» на XVIII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, прошедшей в НИУ ВШЭ, в Москве, 11–14 апреля 2017 г. Профессор Деспанд охарактеризовала специфику рынков труда и гендерной дискриминации в Индии. Она акцентировала проблему «липкого пола», которая означает увеличение разрывов в уровне заработной платы в нижней части распределения заработных плат и более остра для развивающихся стран, нежели проблема «стеклянного потолка». А. Деспанд также подчеркнула важность различия между объяснёнными и необъяснёнными элементами гендерной дискриминации. Интервью записано *Н. Соболевой* (НИУ ВШЭ).

В разделе также анонсируется серия семинаров «Новая экономическая социология и социология: где они сходятся и расходятся», организованных Университетом Варшавы. Первый семинар уже состоялся в мае 2017 года, два других планируются на 2018 и 2019 гг. Обзор подготовили участники семинара *Адриана Мица* (Университет Варшавы), *Марта Олкон-Кубицка* и *Катаржина Выржиковска* (обе из Института философии и социологии Польской академии наук).

Обзор Третьей Международной научной конференции пользователей Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE), которая прошла в Москве 19–20 мая 2017 г., подготовили *П. Козырева* (заместитель директора Института социологии РАН) и *Е. Благодетелева* (научный сотрудник Центра лонгитюдных исследований НИУ ВШЭ). Конференция привлекла более сотни участников из России, США, Великобритании и стран Европейского союза, проводящих исследования в сферах экономики, демографии, социологии, политических наук, психологии и здравоохранения.

## VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

We are pleased to inform you that the Higher School of Economics (HSE) has made tremendous progress in the 2017 Academic Ranking of World Universities (ARWU) known as the Shanghai Ranking. HSE has moved to the top 100 in sociology, top 200 in math and political sciences, and top 300 in economics. We are particularly proud that sociology is ranked among the 51–75 best universities in the world.

Now let us introduce a new issue of the journal.

Dr. *Irina Sizova* (Doctor of Sociology, Professor, Department of Sociology at St. Petersburg State University), Dr. *Liudmila Leonova* (Assistant Professor, Department of Mathematical Economics, NRU HSE), and Dr. *Andrea Hense* (Senior Researcher, Sociological Research Institute, Göttingen, Germany) present the paper “The Precariousness of Employment and Labor Incomes in Russia and Germany: Self-Perception of Wage Workers.” The topic of “precarity” has become more relevant in recent times. The reasons for this interest are the growing tensions in labor markets and problems of employment systems in various countries. The paper starts with an examination of the theoretical foundations as a modern interpretation of the sociological theory of the social structure of society, the development of resources, and actor theories. The A. Hense's model of the subjective perception of inequality integrates the conceptual provisions of methodological individualism of S. Lindenberg and P. Bourdieu's methodological relativism. The data of the Russia Longitudinal Monitoring Survey—Higher School of Economics (RLMS-HSE) and German Socio-Economic Panel Study (SOEP) were used for multivariate analysis. Determinants (production, legal, contextual) were studied using generalized ordered probit models with random effects. The authors conclude that the precariousness of employment and incomes in Russia captures a large proportion of wage earners and is fixed throughout the observation period.

Dr. *Svetlana Yaroshenko* (Assistant Professor, Department of Comparative Sociology, St. Petersburg State University) presents the paper “Surplus People, or About the Regime of Social Exclusion in Post-Soviet Russia.” A specific form of social exclusion, formed in the process of market transformation and conditioned by two ways of managing poverty, is considered. First, against the backdrop of deindustrialization in the 1990s, extreme poverty appears, and adaptation to the market occurs through defensive survival strategies from places of employment. Second, in the situation of the formation of the market service sector in the 2000s, poverty becomes persistent and its administration is strengthened through the construction of a truncated social citizenship and coercion to low-wage labor. Data were collected from longitudinal qualitative research from 1999 to 2010 among the registered poor in one Russian region, and a comparison is made between structures of opportunities, the practices used, and the achieved results.

We publish the first chapter of a new Russian translation of the book by *Pierre Bourdieu* “Homo Academicus.” In this book, Bourdieu explains how the academic world is constituted. Seeking foundations and forms of power in the humanitarian field, he analyzes the evolution experienced by the higher education system in France leading up to 1968. In the presented chapter “A Book for Burning?” the author discusses methodological foundations of his research, reflecting on opportunities and restrictions for a sociologist that he meets when studying the social world to which he belongs. The book is translated by *S. Gavrilenko, O. Zhuravleva, D. Kondova, E. Kochetygova, O. Nikolayeva* and *N. Savelieva*.

In the section “*Beyond Borders*,” we publish the paper by *Vasily Anikin* (Associate Professor of NRU HSE, Senior Research Fellow of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences), “Human Capital:

Genesis of Basic Concepts and Interpretations.” The paper is aimed at considering the evolution of human capital theory. Drawing on the wide range of classical and recent studies, the author shows the link between changes in the economies of industrially-developed countries and the development of the human capital theory revealed in the extended list of indicators measuring human capital. The author proposes a periodization of the human capital theory and reassesses narrow interpretations, which still widely exist among applied economists.

*Daria Salnikova* (Department of Higher Mathematics, NRU HSE) presents the paper “The Reasons for Conflicting Results on the Relationship between Objective and Subjective Well-Being.” She addresses the results known in academic literature as the Easterlin paradox, which states that economic growth does not have any significant effect on happiness in a society in the long term. This paper traces the discussion about the gap between objective and subjective well-being, both on national and individual levels. The author explores the origins of the academic discussion on subjective well-being, briefly describes the key stages of the discussion to expose the main arguments, and reflects on the research strategies that explain why the effects of economic indicators on subjective well-being varies in different studies.

*Anita Poplavskaya* (PhD Student, Faculty of Social Sciences, NRU HSE) reviews *Benjamin Snyder’s* book “The Disrupted Workplace: Time and the Moral Order of Flexible Capitalism.” The book is devoted to the subjective perception of time spent at work by the employees who work under the system of flexible capitalism. The author describes the quantitative time perception, expressed in the desire to adhere to clear schedules and plans, and qualitative time perception, marked by the ability to respond quickly to external changes and be constantly ready to act. The interviews were conducted with three groups of respondents, including financial analysts, truck drivers, and highly skilled unemployed job seekers. They demonstrate the dilemmas and contradictions of flexible capitalism.

## Texts in English

*Ashwini Deshpande* (Professor at the Delhi School of Economics, University of Delhi) was interviewed at the XVIII April International Academic Conference on Economic and Social Development, which took place at the Higher School of Economics on April 11–14, 2017. Deshpande gave the honorary lecture “Glass Ceiling or Sticky Floor? Gender Discrimination in Labour Markets,” in which she discussed the specificity of labor market and gender discrimination in India. She emphasized the problem of “sticky floor,” meaning higher wage gaps at the lower end of the wage distribution, which is a more acute term for developing countries than “glass ceiling.” She also pinpointed the importance of differentiating explained and unexplained components of gender discrimination. The interview was recorded by *Natalia Soboleva*.

*Adriana Mica* (Assistant Professor, University of Warsaw), *Marta Olcoń-Kubicka* and *Katarzyna M. Wyrzykowska* (both from the Institute of Philosophy and Sociology of Polish Academy of Sciences) review the workshop series “New Economic Sociology and Sociology: Where Do They Meet? Where Do They Diverge?” that was started in Warsaw. The first meeting was May 22–23, 2017, and two other meetings are planned for 2018 and 2019.

*Polina Kozyreva* (Vice Director, Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences (IS RAS) and *Elizaveta Blagodeteleva* (Centre for Longitudinal Studies, Institute for Social Policy, NRU HSE) present a review of the 3rd Russia Longitudinal Monitoring Survey of Higher School of Economics User Conference that was held May 19–20, 2017 in Moscow as a forum for the discussion of the research projects based on RLMS-HSE. It brought together nearly one hundred scholars from Russia, the United States, the United Kingdom, and the European Union, whose research interests spanned various fields of economics, demography, sociology, political sciences, public health, and psychology.