

Дебютные работы

IR Автор – одна из лучших выпускниц социологического факультета ГУ–ВШЭ 2002 г. Размещаемый текст является попыткой анализа нормативных документов, на основе которых производится сегодня реформирование РАО ЕЭС, с позиции основных хозяйственных идеологий. Текст публикуется с небольшими сокращениями.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДОКУМЕНТОВ РЕФОРМИРОВАНИЯ РАО «ЕЭС РОССИИ» КАК СПОСОБ КООРДИНАЦИИ И ПРОДВИЖЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ

Пешняк Анна Владимировна

ГУ–ВШЭ

Email: peshnyak@mail.ru

Введение

Мы являемся свидетелями нового этапа реформирования хозяйства России. Его основная особенность состоит в том, что начинается реорганизация естественных монополий и инфраструктурных систем – таких, как РАО «ЕЭС», МПС, «Газпром», все более актуальной становится реформа ЖКХ.

Процесс реформирования – это всегда «критическая ситуация», порождающая необходимость координации множества агентов по поводу этого процесса. *Л. Тевено* говорит о том, что имеется «множество существенных причин, лежащих в основе мотивации, равно как и множество способов координации», а «обоснование действий и, следовательно, возможность их координации связаны с обращением к объектам, характерным для той или иной формы координации» [20, с. 83].

Согласно *Л. Тевено* различные порядки обоснования ценностей базируются на так называемых «общих мирах», но при этом – в зависимости от ситуации, ресурсов и целей – одни и те же агенты могут вовлекаться в разные способы координации, апеллировать к разным порядкам обоснования ценностей, таким образом, основываясь на разных «мирах».

Следовательно, процесс реформирования может рассматриваться как ситуация координации, в которой взаимодействующие агенты обосновывают свои ценности, опираясь на определенные миры. Так как реформируемая корпорация, как правило, взаимодействует с множеством контрагентов, у каждого из которых свой порядок обоснования ценностей и свой «мир», то в каждом из таких взаимодействий эта корпорация вынуждена исходить из определенного «мира», позволяющего наладить коммуникацию и дальнейшую координацию.

Это обстоятельство и порождает ситуацию, когда документы, направленные на различных контрагентов, пишутся в разных «логиках» (например, документы, направленные на формирование общественного мнения, создаются в политической логике, документы, направленные на другие корпорации и рыночных партнеров – в бизнес-логике и т.д.). При этом документы, которые пишутся в политической логике, могут основываться на различных идеологиях в зависимости от целей своего создания и политического курса, которого придерживается правительство данной страны. Отметим, что не только политические, но и другие документы несут ту или иную степень идеологической окраски.

Д. Старк вводит понятие *организационной рефлексивности*. Обладая этой способностью, организация стремится максимизировать разнообразие форм своего существования [19,

с. 23]. Одним из способов такой организации разнообразия может являться создание разнообразия логик, в которых функционирует данная организация. Таким образом, то, что различные документы, создаваемые в процессе реформирования одним и тем же агентом, пишутся в различных логиках и опираются на различные идеологические основания, может быть лишь свидетельством того, что организация стремится увеличить свои шансы на выживание в критической ситуации через создание разнообразия.

Анализ идеологической составляющей документов реформирования естественных монополий как инструмента координации и продвижения интересов в критической ситуации реформирования представляется нам достаточно актуальным, так как позволяет более четко понять, каковы механизмы взаимодействия контрагентов и принятия решений в ситуации реформы.

Цель данной работы – провести анализ идеологической составляющей правительственных постановлений и проектов такого рода постановлений, относящихся к реформированию электроэнергетики России, как способа лоббирования, координации и согласования ценностных оснований в процессе реформы.

Исходя из намеченной цели, автор ставит следующие **задачи**.

1. Рассмотреть теоретические основания, позволяющие проводить анализ РАО «ЕЭС России» как агента, занимающегося продвижением своих интересов и налаживанием координации в ситуации реформирования, с помощью различных инструментов, одним из которых является идеологическое наполнение правительственных документов.

2. Разработать инструментарий для такого рода анализа.

3. Провести анализ идеологического наполнения документов Правительства о реформе электроэнергетики по следующим критериям:

- какова степень идеологической насыщенности того или иного документа;
- доминирует ли какая-нибудь идеология в том или ином типе документов;
- какова взаимосвязь между целями и временем создания того или иного документа и степенью и характером его идеологического наполнения;
- каких целей удастся достичь с помощью различных способов «вплетения» идеологических элементов в административный текст постановления;
- существуют ли какие-то стандартные способы идеологического наполнения, позволяющие достичь определенных целей;
- как избранная стратегия написания документа позволяет реформаторам осуществить координацию субъектов, задействованных в реформе, и продвигать свои интересы.

4. Провести сравнительный анализ и классификацию рассмотренных документов.

5. Рассмотреть перспективы дальнейшего изучения идеологического наполнения различных инструментов координации и продвижения интересов российскими коммерческими компаниями и корпорациями.

Объект исследования – правительственные документы, относящиеся к реформированию электроэнергетики России.

Предмет исследования – идеологическая составляющая этих документов.

Для достижения намеченной цели и решения поставленных задач работа построена следующим образом. В первой главе сделан обзор литературы и теоретических оснований, позволяющих проводить анализ идеологической составляющей правительственных документов, касающихся реформирования электроэнергетики, как способа координации и продвижения интересов в ситуации реформы. В первой части данной главы рассмотрены

источники, опираясь на которые, становится возможным проводить анализ РАО «ЕЭС России» как группы интересов, которая помимо хозяйственной функции выполняет еще и лоббистскую. Во второй части первой главы рассмотрены различные подходы к анализу инструментов лоббирования, одним из которых является создание проектов правительственных документов. В третьей части сделан обзор литературы по идеологиям и использованию переплетения идеологических элементов с различными целями. В конце главы даны краткие выводы, опираясь на которые, автор проводит исследование документов.

Во второй главе рассматривается методология проводимого исследования с целью обоснования сделанного выбора относительно инструментария и объекта исследования.

В третьей главе проведены сравнительный анализ и классификация конкретных постановлений и распоряжений Правительства РФ, а также прилагающихся к ним документов. Этот анализ состоит из контент-анализа идеологической составляющей, анализа способов соединения элементов различных идеологий и тех целей, которые при этом достигаются.

В заключении сделаны выводы по проделанной работе, которые включают в себя как обобщение полученных результатов, так и рассмотрение дальнейших перспектив изучения данной темы.

Глава 1. Теоретические и методические рамки работы

[...]

Основные подходы к анализу идеологий

Множество существующих трактовок понятия «идеология» можно разделить на две основные группы. Значительная часть авторов, посвятивших свои труды понятию идеологии, употребляли этот термин исключительно в уничижительном ключе. Эта традиция начинается еще со времен Наполеона, который называл противников своей империи «идеологами» [32, с. 64]. В рамках этого направления идеология рассматривается в связи с вопросом о воспроизводстве власти и классового доминирования в обществе. К этой традиции можно отнести, например, Маркса и Энгельса, которым было свойственно критическое понимание идеологии.

Однако не менее обоснован другой подход, который призывает рассматривать идеологию с нейтральных позиций [38]. Здесь феномену идеологии не приписывается негативного значения, ничего не говорится о пагубном воздействии идеологии на другие общественные сферы. Напротив, утверждается, что она тесно связана со всеми сферами общества и является неотъемлемой его частью. В этом смысле любое социальное действие идеологично и любая идеология социально обусловлена.

Согласно Альтюссеру идеология – это система представлений, с помощью которой люди воспринимают и оценивают сложившееся у них видение реальных условий существования. Таким образом, признается, что идеология есть неотъемлемая и необходимая часть любого общества. Также данная теория указывает на то, что идеология не является простым следствием экономики. Напротив, она способна оказывать серьезное обратное воздействие на экономическую сферу общества через воспроизводство производственных отношений [30]. Именно по двум последним положениям Альтюссер сильнее всего расходится во взглядах с марксизмом. Кроме этого, в работах Альтюссера уже не поднимается вопрос о доминировании, который свойственен сторонникам критического подхода к анализу идеологий [38, с. 94].

Согласно концепции Мартина Селигера идеология является организованной системой убеждений, выраженных в ценностных высказываниях, призывных лозунгах и описательных предложениях [35, с. 119]. Также подчеркивается ориентация идеологии на политическое

действие, которое в свою очередь обязательно нацелено на преобразование существующей ситуации. Согласно Селигеру любое политическое действие обусловлено какой-либо идеологией, оно не может быть не идеологично.

Автор указывает на то, что каждая идеология состоит из нескольких элементов, которые могут быть отделены друг от друга; более того, это разделение желательно для детального анализа идеологических систем. Любая идеология смешивает в себе описание и анализ текущей ситуации, которые во многом обуславливаются некими моральными предписаниями. Действенная ориентация идеологии воплощается в ее элементе, содержащем описание правил и методов, согласно которым и посредством которых следует улучшать или, по крайней мере, менять существующий порядок вещей. Кроме этого, идеологические системы всегда существуют и развиваются во взаимоотношениях, поэтому последний элемент идеологии, выделенный Селигером, включает в себе критику других идеологических систем.

В отечественной литературе по экономической социологии существует определенный опыт анализа идеологических рядов. Так, В.В. Радаев провел социологический анализ трансформации экономических идеологий на примере из истории России с начала перестройки до середины 1990-х гг. [17, с. 276-306; 16, с. 289-320].

Этот анализ основывался на следующих предположениях: «Первое – существует несколько идеологических систем, каждая из которых предлагает свое, достаточно полное и относительно непротиворечивое описание одного и того же объекта – хозяйственной системы СССР в советский и постсоветский периоды, а также строит свои модели желаемого будущего. Второе – в течение реформаторского десятилетия эти системы, воплощаясь в разных программах, последовательно сменяли друг друга, и таким образом происходило неоднократное замещение мировоззренческих доминант – как в головах отдельных субъектов, так и в публичной сфере в целом» [17, с. 292].

Под «хозяйственной идеологией» Радаев понимает «систематизированный взгляд на экономику» [17, с. 277]. Очевиднее всего хозяйственные идеологии проявляются на программном уровне воспроизводства, где они воплощаются в экономические программы. В упомянутых работах автор анализирует такие «чистые» идеологии, как консерватизм, демократизм, либерализм и социализм.

Среди других работ отечественных социологов, посвященных анализу идеологий, стоит также отметить статью Е.Г. Новиковой [8], в которой разделяется уровень принципов и уровень политики, а все положения поделены на общие (идеологический фон программы) и прикладные (конкретные меры проведения экономической политики).

Консерватизм чаще всего определяется как идеология, ориентирующаяся на сохранение и поддержание устоявшихся форм общественной жизни. При этом консервативная идеология не отрицает необходимости реформирования общества, но последнее должно носить умеренный характер [2, с. 113].

К основным ценностям консерватизма, по Э. Берку, относятся: культ нравственности, авторитет семьи и церкви, культ традиций, патриотизм, здравый смысл, осторожность и постепенность перемен. Особо выделяются такие ценности, как приоритет интересов государства перед интересами индивида и сильное иерархическое государство [2].

Консерватизм проповедует надындивидуализм. Хозяйственный субъект здесь не автономен, так как его свобода сопряжена с осознанием ответственности, налагаемой на него высшим хозяйственно-политическим порядком [17, с. 281]. В области хозяйственной мотивации консерватор ориентируется на культ традиций и на патриотизм.

Государству консерватизмом отводится первостепенная роль в управлении экономикой. Это управление должно осуществляться посредством постоянного, активного вмешательства

государственных органов в экономику, однако степень этого вмешательства может варьироваться в соответствии с общественно-экономической ситуацией в стране. То есть чем слаженнее работают экономические механизмы, тем с меньшей навязчивостью государство будет вмешиваться в хозяйственную сферу общества. Но, с другой стороны, оно (государство) оставляет за собой право прибегать к существенному ограничению свободы хозяйствующих субъектов в критических для страны ситуациях.

Консерватор исходит из признания национального характера экономики, глубокой специфики национальных условий, сложившихся в данном государстве. В рамках консервативной идеологии национальные интересы являются приоритетными по отношению к интересам общественного сообщества [17, с. 282].

Наконец, стоит отметить, что консерватизм признает право частной собственности и всячески стремится укрепить этот институт. Однако частная собственность контролируется государством ради того, чтобы работать на общественное благо.

Демократизм противостоит консерватизму в том смысле, что ни при каких условиях не допускает ограничение свободы хозяйствующего субъекта и стремится к относительному экономическому равенству.

К основным ценностям демократии относятся политическое равенство и экономическая свобода. Экономическая свобода включает право частной собственности, которая в свою очередь включает права частных владельцев контролировать свои фирмы либо делегировать контроль над ними в большей или меньшей степени по своему собственному усмотрению.

При этом «экономические ресурсы тем или иным способом должны быть распределены более или менее равномерно – настолько, чтобы это позволило избежать появления значительного числа бедных или богатых» [5, с. 55]. Таким образом, демократы не пропагандируют всеобщее экономическое равенство, как, скажем, социалисты, а ратуют лишь за сближение полюсов бедности и богатства.

Важное место в демократической теории занимает право граждан на самоуправление. В книге «Введение в экономическую демократию» Р. Даль говорит о его главенстве по отношению к праву частной собственности. Самоуправление удовлетворяет всем критериям демократического процесса. В этом свете идеальной формой хозяйственной организации демократы считают кооператив.

Только самые важные аспекты хозяйственной жизни должны подлежать централизованному контролю. Деятельность предприятий должна регулироваться системой законов и правил. Плюс к этому, необходимо обеспечить функционирование механизмов, согласовывающих решения автономных предприятий [5, с. 70].

Либерализм провозглашает максимальную свободу хозяйствующего субъекта, которая должна ограничиваться лишь свободой таких же автономных индивидов. Эта свобода заключается в том, что люди получают право выбирать из многообразия различных форм жизнедеятельности те, которые соответствуют их склонностям [22, с. 19]. Это право способствует эффективному развитию предпринимательства. Вообще понятие «эффективности» достаточно популярно у либералов. С точки зрения эффективности объясняется и право на частную собственность средств производства, и желательное наличие жесткой конкуренции во всех сферах жизнедеятельности. «Рациональность» либерализма доказывает и то, что в сфере хозяйственной мотивации он ориентируется на привлекательность материальных стимулов.

Социализм основывается на критике капиталистического устройства общества. Первым пунктом, по которому социализм расходится со всеми описанными выше идеологиями, является полное отрицание частной собственности. Это радикальная эгалитарная идеология. Абсолютному экономическому равенству всех членов общества должен способствовать

механизм перераспределения. Эту функцию берет на себя государство. Другой не менее важной функцией государства является внеэкономическое принуждение. То есть социализм предполагает равенство, но исключает свободу индивидов.

Социализм – это идеология коллективизма. Потребности и интересы коллектива провозглашаются первичными по отношению к интересам индивида. Но, в отличие от принципов демократии, социализм не подразумевает свободу индивида в рамках коллектива. Не свободны в условиях социализма и хозяйственные предприятия, которые подчиняются жесткой системе планирования. За выполнением плана призван следить государственный аппарат.

Как охарактеризовал сущность социализма Ф. Хайек в своей книге «Дорога к рабству», эта идеология предлагает упразднение частного предпринимательства, отмену частной собственности на средства производства и создание системы плановой экономики. Это относится к идеалам-средствам социализма. Идеалы-цели включают в себя социальную справедливость, экономическое равенство и социальную защищенность. Эти цели выглядят вполне гуманно, однако в средствах их достижения можно усмотреть угрозу другим человеческим ценностям [22, с. 31].

Данный идеологический ряд с некоторыми изменениями будет использоваться в нашей работе. Однако следует отметить, что с его помощью наиболее эффективным будет анализ документов, написанных в политической логике. А этот идеологический ряд присущ только одному элементу из другого ряда (различные логики написания работы), являющегося основным аналитическим инструментом в нашей работе.

Отметим также, что специфика анализируемых в данной работе документов такова, что нам представляется нецелесообразным выделять в отдельную категорию социалистическую идеологию, так как ее элементы практически полностью отсутствуют в рассматриваемых документах. В то же время в одну категорию будут объединены элементы демократизма и социал-демократизма, что позволит учесть наличие идеологических конструкций, имеющих наиболее социально насыщенную окраску.

[...]

Особенности инструментария и его основные характеристики

Особенностью постановления как жанра является то, что оно пишется в административном стиле, т.е. в форме приказов и распоряжений, которые подлежат неукоснительному выполнению соответствующими структурами. В то же время правительственные постановления выполняют функцию координации и согласования интересов задействованных в ходе реформы субъектов. Эта функция осуществляется с помощью идеологического наполнения этих документов.

В данной работе анализ выполняется путем выделения в текстах и последующего соотнесения с идеологиями определенных лексических элементов. Лексический элемент – это словосочетание (как правило, из двух-трех слов), имеющее законченный смысл. Иногда в качестве лексического элемента может выступать целое предложение, если оно объединено единым смыслом. Лексический элемент несет идеологическую нагрузку в том случае, если он выполняет не информационную функцию, относящуюся к делопроизводству («реформа предполагает следующие шаги...»), а указывает на некие цели или задает некие ориентиры идеологического свойства («это будет способствовать развитию рыночной экономики...»).

Идеологическое наполнение постановлений осуществляется с помощью идеологий двух уровней. Среди идеологий более общего уровня (в данной работе они называются «логиками») в правительственных постановлениях, как правило, присутствуют

индустриальная и политическая. Последняя включает либеральную, консервативную, демократическую и социалистическую идеологии.

Отметим, что деление на политическую и неполитическую логики изложения достаточно условны, так как, например, использование индустриальной логики написания документа, опирающейся на понятия технологии и надежности, также является политическим шагом, позволяющим осуществить координацию с теми, кто считает, что в процессе реформирования главное – это сохранение индустрии как таковой.

Таким образом, для анализа идеологического наполнения в качестве инструментария будет использован следующий идеологический ряд.

1. Индустриальная логика написания документов (основывается на понятиях «производительность», «задействование имеющегося оборудования»).
2. Политическая логика написания документов (имеет максимальное идеологическое наполнение классическими «чистыми» идеологиями). Включает следующие идеологии:
 - консерватизм;
 - либерализм;
 - демократизм и социал-демократизм.
3. Корпоративная логика (основывается на рассмотрении РАО «ЕЭС России» и региональных энергетических компаний («АО-Энерго») как единой корпорации).

Обсудим некоторые вопросы, касающиеся обоснованности применения именно такого инструментария. Первый из них: почему автор относит логику написания документа к идеологии? Такое отнесение кажется нам правомерным, так как не только с помощью политической, но и с помощью индустриальной или корпоративной логики документам придается такой смысл, который выполняет политические функции, позволяющие делать процесс координации и согласования интересов более гладким. Например, с помощью понятий производительности и технологической безопасности может обосновываться необходимость того или иного преобразования, что уже является политическим шагом.

Различные логики создания документов являются тем, что Л.Тевено называет различными порядками обоснования ценностей [20]. А это вполне совпадает с тем определением, которое дал идеологии Альтюссер: система представлений, с помощью которой люди воспринимают и оценивают сложившееся у них видение реальных условий существования [30]. Логика написания является и «систематизированным описанием экономики», т.е. тем, что понимает под идеологией В.В. Радаев [17, с. 277].

Действительно, если, например, рассуждение ведется в индустриальной логике, то ситуация реформирования воспринимается и оценивается через осмысление того, как повлияют изменения на производительность и технологическую инфраструктуру, а экономика рассматривается как взаимосвязь технологически зависимых отраслей и отдельных предприятий, а не как система взаимодействия экономических агентов.

Если рассуждение ведется в корпоративной логике, то ситуация реформирования рассматривается с позиции того, как преобразования повлияют на целостность компании и на сложившиеся отношения между ее частями. А экономика рассматривается с точки зрения того, как внешние экономические условия влияют на устойчивость корпорации.

Второй вопрос: почему в качестве аналитического инструмента был выбран именно такой идеологический ряд из индустриальной, политической и корпоративной логик? На наш взгляд, он отражает все стороны функционирования корпорации. А каждая из этих сторон нуждается в идеологической поддержке и обосновании. Так, созданная электроэнергетическая система является, прежде всего, очень сложным в технологическом плане объектом, объектом повышенной опасности, неосторожное реформирование которого

может привести к разрушению всей технологической инфраструктуры, что поставит под вопрос само существование отрасли.

С другой стороны, изменение отношений между РАО «ЕЭС» и «АО-Энерго», которые до реформы являлись, по существу, единой корпорацией, приведет к кардинальному изменению организационной структуры, что может сказаться на эффективности управления отраслью. Соответственно корпоративная логика несет функцию обоснования того, что предлагаемые реформы улучшат управляемость и сделают организационную структуру отрасли более эффективной.

В то же время, так как в данной работе будут проанализированы лишь постановления Правительства РФ относительно реформы электроэнергетики, которые затрагивают отрасль в целом как таковую, то вероятность присутствия в ней элементов корпоративной логики очень низка. Ведь последние могут наиболее эффективно выполнять свою функцию лишь во внутрикорпоративных документах, а их анализ – это уже тема другой работы.

Следующий вопрос, на котором мы бы хотели остановиться: почему демократизм и социализм были объединены в одну категорию, а социализм вообще не присутствует среди идеологических категорий политической логики? Выделяя эти категории, мы предполагали (и это подтвердилось в ходе анализа), что либеральная идеология будет представлена в наибольшей степени, поскольку проводимые реформы инициируются и осуществляются теми, кто провозглашает себя «либералами». В то же время, если либерализм достаточно мирно может уживаться с демократизмом и консерватизмом, то социализм является его полной противоположностью, что сводит на нет вероятность присутствия чисто социалистических элементов в документах реформирования электроэнергетики. Именно поэтому элементы демократизма и социал-демократизма были объединены в одну категорию, а социализм вообще исключен из идеологического ряда.

Таким образом, основным аналитическим инструментом в данной работе является предложенный выше набор логик написания документов и их характеристик. Анализ проводится по формальным признакам соответствия отдельных элементов текста той или иной логике (а в случае с политической логикой – той или иной идеологии).

Объект анализа и его основные характеристики

[...]

Объект исследования включает следующие документы.

1. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2001 г. № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации», в котором были «одобрены прилагаемые Основные направления реформирования электроэнергетики Российской Федерации»;
2. Распоряжение Правительства РФ от 3 августа 2001 г. № 1040-р;
3. Проект постановления Правительства РФ «Об основных принципах развития и функционирования конкурентного рынка электрической энергии»:
 - текст постановления;
 - «Основные принципы развития и функционирования конкурентного оптового рынка электрической энергии»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.
4. Проект постановления Правительства РФ «О единой национальной электрической сети»:
 - текст постановления;
 - «Критерии отнесения объектов электросетевого хозяйства к единой национальной электрической сети»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.

5. Проект постановления Правительства РФ «О формировании на базе электростанций Российского акционерного общества "Единая энергетическая система России" генерирующих энергетических компаний»:
 - текст постановления;
 - «Критерии формирования генерирующих энергетических компаний»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.
6. Проект постановления Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии»:
 - текст постановления;
 - «Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии»;
 - Положение «О государственном регулировании и применении тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»;
 - пояснительная записка к проекту постановления¹.

[...]

В ходе анализа предполагалось найти ответы на следующие вопросы.

1. Как административная форма документа (распоряжения, отдаваемые в форме приказа и не подлежащие идеологическому обоснованию) переплетается с идеологическими логиками написания: политической, бизнес-, технологической и корпоративной? Делаются также выводы о том, какие идеологии доминируют при написании документа.
2. Как избранная стратегия написания документа позволяет реформаторам осуществить координацию субъектов, задействованных в реформе? Каких целей позволяет достичь используемое переплетение различных способов обоснования ценностей?

Наконец, был проведен сравнительный анализ и классификация рассмотренных документов.

Глава 2. Анализ идеологического наполнения правительственных документов как инструмента координации и продвижения интересов в ситуации реформирования

Особенности постановлений Правительства РФ как объекта анализа

Можно выделить несколько видов правительственных постановлений, согласно которым осуществляется реформа. Любая реформа начинается с общего постановления о ее основных направлениях (основных принципах). Этот документ несет очень большую идеологическую нагрузку, так как именно он является основой координации всех задействованных в процессе реформирования субъектов. Поэтому такого рода документы, как правило, являются причудливым переплетением различных способов обоснования ценностей, их авторы стараются обосновать необходимость проводимой реформы с учетом «миров» всех субъектов, вовлеченных в процесс реформирования.

Общее постановление об основных направлениях реформы – это документ, при написании которого доминирует политическая логика. Он является основополагающим для последующих документов, содержащих распоряжения уже о конкретных мерах, которые будут осуществляться в процессе реформирования. Поэтому именно здесь необходимо указать все то, на что будут ссылаться последующие документы. А для этого такие моменты должны быть вписаны в соответствующий политический контекст, который не позволит правительству не принять их или как-то изменить.

¹ Подробное описание постановлений Правительства РФ как объекта анализа см. в главе 3.

Необходимость использования именно политической логики при написании этого постановления связана также с тем, что в политических кругах, средствах массовой информации, а соответственно и в общественном сознании будет запечатлено содержание именно этого основополагающего документа. Дальнейшие правительственные постановления будут уже следствием, детальным раскрытием этого документа. Соответственно они будут носить более технический характер.

Поэтому, если основополагающее постановление является хорошей PR-акцией, доказывающей всем задействованным субъектам, а также политическим силам, что реформа нужна и должна быть проведена именно в том виде, в каком это предлагается, можно быть уверенным, что если реформаторы не встретят сильного сопротивления на первом этапе (при принятии «Основных направлений»), они тем самым снимут с себя ответственность за негативные последствия, которые будут результатом действия уже не самих инициаторов реформы, но того правительства, которое эти документы подписало. Инициаторы реформы, составлявшие проект постановления для правительства, будут уже, как говорится, «не при чем».

В случае с реформой российской электроэнергетической отрасли таким основополагающим документом является уже ставшее знаменитым Постановление Правительства РФ от 11 июля 2001 г. № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации», в котором были «одобрены прилагаемые Основные направления реформирования электроэнергетики Российской Федерации».

Следующим правительственным постановлением, которое выходит после Постановления об основных направлениях (принципах), является Распоряжение о Плане мероприятий первого этапа реформирования. Этот документ принимается «во исполнение постановления Правительства Российской Федерации». Таким образом, снимается необходимость его сильной идеологической нагруженности, так как все идеологические обоснования содержания реформы были уже сделаны в том документе, который является основополагающим для данного распоряжения.

Тем не менее, определенная идеологическая нагрузка здесь все же присутствует, так как в этом распоряжении идет речь в том числе о подготовке законодательной базы к реформированию отрасли. Эта подготовка включает слушания и принятие законов в парламенте. Соответственно определенное присутствие политической логики в написании этого документа позволяет обозначить те идеологические основы, на которых в дальнейшем будут базироваться проекты законов, выносящиеся на слушания в парламент.

Таким образом, в этом распоряжении обозначаются основания, на которых должны основываться реформаторы при взаимодействии с парламентариями для того, чтобы достигнуть координации, которая выражается в изменении законодательной базы под процесс реформирования, задуманный инициаторами изменений.

В случае с реформой РАО «ЕЭС России» таким документом является Распоряжение Правительства РФ от 3 августа 2001 г. № 1040-р, где утверждается План мероприятий первого этапа реформирования электроэнергетики РФ.

Третья группа документов, которая будет проанализирована в этой главе, включает четыре проекта постановлений правительства и прилагаемые к ним документы:

1. Проект постановления Правительства РФ «Об основных принципах развития и функционирования конкурентного рынка электрической энергии»:
 - текст постановления;
 - «Основные принципы развития и функционирования конкурентного оптового рынка электрической энергии»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.

2. Проект постановления Правительства РФ «О единой национальной электрической сети»:
 - текст постановления;
 - «Критерии отнесения объектов электросетевого хозяйства к единой национальной электрической сети»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.
3. Проект постановления Правительства РФ «О формировании на базе электростанций Российского акционерного общества “Единая энергетическая система России” генерирующих энергетических компаний».
 - текст постановления;
 - «Критерии формирования генерирующих энергетических компаний»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.
4. Проект постановления Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии».
 - текст постановления;
 - «Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии»;
 - Положение «О государственном регулировании и применении тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»;
 - пояснительная записка к проекту постановления.

Эта группа документов представляется нам особо интересной для анализа в связи с тем, что все они содержат «пояснительные записки». Заметим, что пояснительные записки никто не подписывает, они не являются приложением к тексту постановления. Следовательно, они не являются правительственными документами, их функция исключительно политическая. В них разъясняется, на основании чего предлагаемые для подписи документы именно таковы, каковы они есть. Это разъяснение ведется в основном в политической логике и содержит достаточно большое количество идеологически нагруженных фраз и выражений. Таким образом, «пояснительные записки» упрощают процесс координации субъектов в процессе реформирования, так как содержат моменты, не позволяющие им изменить сущность предлагаемых документов.

Основной принцип построения «пояснительных записок» и самих проектов постановлений заключен в ссылке на постановление № 526, согласно которому эти документы должны быть приняты. Благодаря таким ссылкам правительству ничего не остается, кроме как подписать документы, основанные на его же постановлении. Что касается взаимодействия с другими контрагентами, то основные моменты координации с ними уже урегулированы Постановлением № 526, поэтому некоторые идеологически нагруженные слова и выражения этих документов носят лишь подтверждающий характер аспектов взаимодействия, оговоренных заранее.

Что касается самих текстов постановлений и приложений к ним, то их идеологическая нагруженность достаточно низка, логика написания – отнюдь не политическая, и в целом они имеют характер административных распоряжений. Отметим также, что достаточно низкая идеологическая нагруженность документов данной группы объясняется их сугубо техническим характером, они не привлекают особого внимания средств массовой информации и населения, поскольку являются лишь продолжением того, что уже было решено ранее.

[...]

Постановление Правительства РФ № 526

Контент-анализ идеологической составляющей

Рассмотрим результаты контент-анализа текста постановления № 526 от 11 июля 2001 г. «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации». Этот документ, как и

предполагалось, оказался достаточно сильно нагружен идеологически. В нем нет ни одного абзаца (за исключением списка используемых понятий), который не содержал бы тех или иных идеологических смыслов. На двадцати страницах текста были выявлены 163 лексические конструкции с идеологической нагрузкой. Классификация этих элементов приведена в таблицах 2-5.

Таблица 2. Лексические элементы постановления № 526 с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Либеральная идеология

	Кол-во элементов
Либеральная идеология	53 (33%)²
Развитие конкуренции, создание конкурентных рынков	13
Создание условий для привлечения инвестиций	10
Повышение рыночной эффективности, развитие и совершенствование электроэнергетики	7
Демонополизация отрасли	5
Создание коммерчески эффективных рынков и предприятий электроэнергетики	4
Рыночное ценообразование, определение с помощью рыночных механизмов реальной стоимости энергии	3
Рыночные принципы функционирования	2
Поэтапная ликвидация перекрестного субсидирования	2
Возможность свободного входа на рынок и частного строительства линий электропередач	2
Государство перестанет выполнять <i>несвойственные</i> ему функции хозяйственного управления конкурентными секторами энергетики	2
Свободное коммерческое взаимодействие	1
Экономически эффективное удовлетворение платежеспособного спроса в краткосрочной и долгосрочной перспективе	1
Создание и развитие рыночной инфраструктуры	1

² Здесь и далее приводится процент от общего числа лексических элементов с идеологической нагрузкой в данном документе.

Таблица 3. Лексические элементы постановления № 526 с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Консервативная идеология

	Кол-во элементов
Элементы консервативной идеологии	45 (28%)
Государственный контроль и регулирование	11
Электроэнергетика – базовая отрасль и общенациональное достояние, гарантия энергетической безопасности и целостности государства, основа устойчивого функционирования и развития экономики страны	10
Участие государства (в уставном капитале и в совете директоров)	6
Государственное регулирование тарифов и сбытовых надбавок	6
Определение государством условий функционирования	2
Единство принципов и методики установления тарифов на всей территории страны, устанавливаемых государством	2
Качественный рост энергоэффективности экономики в целом, стимулирование энергосбережения	2
Учет результатов приватизации предприятий отрасли	1
Лицензирование деятельности предприятий отрасли	1
Государственное регулирование деятельности монополий	1
Интегрирующая роль сетей	1
Эффективная государственная внешнеэкономическая политика в сфере электроэнергетики	1
Реформирование электроэнергетики носит последовательный характер	1

Таблица 4. Лексические элементы постановления № 526 с идеологической нагрузкой. Политическая идеология. Демократизм и социал-демократизм

	Кол-во элементов
Элементы демократизма и социал-демократизма	49 (30%)
Обеспечение прав акционеров, кредиторов и инвесторов	11
Равный доступ потребителей и производителей к инфраструктуре рынка, обеспечение равных условий	7
Обеспечение финансовой прозрачности предприятий и государственной тарифной политики	7
Надежное и бесперебойное снабжение потребителей	4
Обеспечение функционирования и развития социальной сферы	3
Баланс интересов всех субъектов рынка	3
Создание нормативной правовой базы и контроль за соблюдением правил	3
Финансовая дисциплина	2
Помощь предприятиям в осуществлении их финансового оздоровления	2
Социальные гарантии работникам	1

Создание системы поддержки малообеспеченных слоев населения	1
Определение механизмов использования сверхприбыли гидроэлектростанций	1
Снижение финансовых рисков производителей	1
Гарантирующие поставщики обязаны заключить договор с любым обратившимся к ним потребителем	1
Минимизация возможности недобросовестного поведения в отношении потребителей	1
Соблюдение договорных обязательств	1

Таблица 5. Лексические элементы постановления № 526 с идеологической нагрузкой. Индустриальная логика

	Кол-во элементов
Элементы индустриальной логики (основываются на понятиях технологии и надежности)	14 (9%)
Учет технических возможностей региона	4
Сохранение и развитие единой инфраструктуры	3
Единство стандартов безопасности и качества, технических норм и правил	2
Надежное функционирование	2
Применение прогрессивных технологий	1
Учет технологической зависимости	1
Единое технологическое управление	1

Полученное распределение лексических элементов, несущих идеологическую нагрузку, подтверждает те предположения о структуре текста постановления, сделанные в начале данной главы: логика написания основополагающего правительственного документа носит ярко выраженную политическую окраску. При этом насыщенность политическими элементами настолько высока, что они «затмевают» административный стиль, в котором принято писать постановления. Данный текст выглядит не столько как распоряжение, сколько как публичное политическое обоснование того, почему реформа электроэнергетики является насущной необходимостью и почему ее надо проводить именно в том виде, в котором это предлагается.

[...]

Первоначально можно было предположить, что, поскольку инициаторы реформы публично заявляют о своих либеральных взглядах, предлагаемые ими изменения российской электроэнергетики также будут носить либеральный характер. Может быть, предлагаемые преобразования в действительности и носят чисто либеральный характер, однако декларирование этого не принесло бы политического успеха инициаторам реформы и, таким образом, затруднило бы процесс согласования, координации и поиска схожих оснований в процессе реформирования. Чтобы минимизировать вероятность возникновения подобных затруднений, документ был написан с использованием элементов различных идеологий. При этом количество элементов в каждой из категорий, соответствующих определенной чистой идеологии, практически одинаково. Небольшой перевес элементов либеральной идеологии является несущественным.

Такое распределение лексических элементов, несущих идеологическую нагрузку, вполне соответствует политическому курсу современного российского правительства: нечто тяготеющее к центризму, провозглашение движения к «капитализму с человеческим лицом» (переплетение либеральных ценностей с демократическими и социал-демократическими) и «укреплению государственности» (консервативные ценности).

Относительно небольшое количество в данном документе элементов индустриальной логики свидетельствует о его направленности в основном на общественно-политические силы, при взаимодействии с которыми необходимо апеллировать к политической логике. Однако рассматриваемое постановление содержит попытку сгладить остроту вопросов, которые неизбежно будут возникать у тех, кто представляет себе технологический процесс производства и передачи электроэнергии: как будет учитываться то, что некоторые регионы в силу своих технических возможностей являются регионами – донорами электроэнергии, а другие – энергозависимыми? Сохранится ли необходимая инфраструктура для функционирования и развития электроэнергетической отрасли? Кто будет задавать технологические стандарты выработки и транспортировки электроэнергии в ситуации существования множества конкурирующих производителей, использующих различные технологии (например, газовые миникотельни и гигантские ГРЭС)? Кто обеспечит надежность и экологическую безопасность новой энергетической системы?

Используемые элементы индустриальной логики не столько дают ответы на эти вопросы, сколько призваны убедить, что эти вопросы решаться будут, что реформаторы помнят про все технологические особенности электроэнергетической отрасли. Здесь мы видим, что индустриальная логика изложения используется с политическими целями, то есть можно сказать, что индустриальная логика, как и политическая, является по существу идеологией более общего уровня, чем классические идеологии (либерализм, консерватизм, демократизм и социализм).

Способы соединения элементов различных идеологий и их цели

Рассмотрим переплетение различных идеологий в Постановлении Правительства РФ № 526: почему в результате подобного совмещения не происходит конфликта, казалось бы, несовместимых ценностей и способов их обоснования? Приведем несколько цитат из текста постановления.

«Целями реформирования электроэнергетики Российской Федерации являются обеспечение устойчивого функционирования и развития экономики и социальной сферы, повышение эффективности производства и потребления электроэнергии, обеспечение надежного и бесперебойного энергоснабжения потребителей.

Стратегической задачей реформирования является перевод электроэнергетики в режим устойчивого развития на базе применения прогрессивных технологий и рыночных принципов функционирования, обеспечение на этой основе надежного, экономически эффективного удовлетворения платежеспособного спроса на электрическую и тепловую энергию в краткосрочной и долгосрочной перспективе» [43, с. 3].

Этот отрывок текста построен следующим образом. Сначала говорится о цели реформирования, которая носит ярко выраженный социал-демократический характер. При этом цель сформулирована таким образом, что вряд ли найдется кто-то, кто решится сказать что-либо против. Но для достижения этой цели необходимо решить стратегическую задачу, а она уже сформулирована с использованием либеральной идеологии. Таким образом, получается, что для достижения социал-демократической цели необходимо решить либеральную задачу. Такой прием достижения компромисса в процессе согласования интересов различных слоев общества, различных лоббистских групп, придерживающихся

разных идеологических воззрений, достаточно часто используется в правительственных постановлениях, затрагивающих процесс реформирования электроэнергетики России.

Проанализируем еще одно высказывание. О взаимоотношениях продавцов и покупателей электроэнергии говорится: «Эти отношения должны быть основаны как на конкурентном ценообразовании в тех секторах, где созданы достаточные условия для конкуренции, так и на устанавливаемых уполномоченным государственным органом тарифах в тех случаях, когда введение конкуренции невозможно по технологическим условиям» [43, с. 4].

Здесь мы видим, как переплетаются элементы либерализма и консерватизма. При этом в консервативных высказываниях, относящихся к государственному регулированию и постепенному осуществлению реформ, делаются отсылки на технологические моменты. Это снижает вероятность появления негативных откликов со стороны задействованных субъектов и некоторых радикально правых политических сил о том, что реформа проводится слишком медленно и ничего по существу не меняет.

Однако, создавая причудливые переплетения элементов различных идеологий, авторы документа стремились не только достичь компромисса между всеми задействованными общественно-политическими силами и экономическими субъектами, но и представить непопулярные действия, которые неизбежно будут осуществляться в ходе реформы, в таком свете, чтобы на стадии принятия постановлений они выглядели вполне логичными, приемлемыми и безобидными. Вот несколько примеров.

В ходе реформы РАО «ЕЭС России» конкурентным будет сделан генерирующий сектор отрасли. Именно он сейчас находится в наиболее критическом состоянии: по самым скромным оценкам, изношено более 50% мощностей. Технологические особенности советской электроэнергетической системы заключаются в том, что электроэнергия от генерирующих мощностей к жилым кварталам поступала через заводы (последние сейчас являются должниками, а отключить их никак нельзя, обанкротить тоже нельзя по политическим соображениям). Весь этот балласт лежит сейчас на государстве и РАО «ЕЭС России».

Что касается высоковольтных сетей, то они являются достаточно прибыльными. Кроме того, в целях безопасности эта инфраструктура отрасли должна находиться у государства. Таким образом, для ограничения возможных притязаний региональных властей и «АО-Энерго» на этот лакомый кусочек в Постановлении говорится следующее: «В процессе развития электроэнергетики была создана Единая энергетическая система России, являющаяся общенациональным достоянием и гарантией энергетической безопасности. Основной частью Единой энергетической системы России является единая национальная энергетическая сеть, включающая в себя систему магистральных линий электропередачи, объединяющих большинство регионов страны, и представляющая собой один из элементов гарантии целостности государства» [43, с. 7].

Очевидно, что когда сохранению единой магистральной сети в государственном регулировании придается политическое содержание, которое использует элементы консервативной идеологии, не чуждые ни одному «добропорядочному» гражданину России, любое посягательство на высоковольтные линии электропередачи можно будет истолковать как покушение на целостность Российского государства, а на это осмелятся немногие.

А вот еще один интересный пример. В разделе «Реформирование акционерных обществ энергетики и электрификации» говорится следующее: «Под влиянием рыночных условий допускается укрупнение акционерных обществ энергетики и электрификации в соответствии с законодательством Российской Федерации, поэтому уже на первом этапе реформ будут сформированы финансово устойчивые и инвестиционно привлекательные региональные организации в сфере энергетики с высокой степенью прозрачности их деятельности» [43, с. 12-13].

Здесь мы видим, как обильное использование элементов различных идеологий маскирует простую вещь: в ходе реформы более крупные и более сильные «АО-Энерго» смогут поглощать более мелкие, слабые и финансово нестабильные. Как это отразится на развитии конкуренции в сфере электроэнергетики, достаточно спорно. Однако очевидно, что такого рода процессы повлекут за собой ряд социально неблагоприятных последствий, которые могут выразиться как в массовом сокращении работников, задействованных в сфере электроэнергетики, так и в политическом межрегиональном конфликте.

Например, в ситуации с западносибирской энергосистемой, где Омская область является энергодефицитной, вполне вероятно, что «Красноярск-Энерго» поглотит «Омск-Энерго» (такой вариант развития событий обсуждался еще до начала реформы в 2001 г.). И уже сейчас ведутся разговоры о том, что в этом случае придется улаживать межрегиональный конфликт, так как губернатор Омской области не захочет терять из-под своего контроля стратегически важное обеспечение региона электроэнергией. И неясно, как именно такие конфликты (которые начнут возникать в различных частях России) отразятся на социальной стабильности, о которой так много говорится в рассматриваемом постановлении Правительства РФ.

О грядущем переделе собственности свидетельствует и то, что «по мере становления рынка статус гарантирующего поставщика может быть присвоен любой сбытовой компании на конкурентной основе. Количество ГП и границы зон обслуживания будут определены на первом этапе реформирования, при этом в каждой зоне обслуживания в качестве гарантирующего будет выступать только один поставщик. Допускается укрупнение гарантирующих поставщиков на межрегиональной основе» [43, с. 13].

Необходимость существования гарантирующих поставщиков, которые обязаны заключить договор с каждым, кто к ним обращается, на протяжении всего документа обосновывается как залог защиты прав потребителей. В то же время статус гарантирующего априори ставит этого поставщика в более выгодное положение, чем возможных альтернативных поставщиков на данной территории. Следовательно, становится вполне очевидно, что через несколько лет развернется борьба за право называться гарантирующим поставщиком на как можно большей территории. Выиграют ли от такой конкуренции потребители, достаточно спорно, так как исход борьбы за тот или иной регион наверняка будет определяться не только экономическими, но и политическими факторами.

Таким образом, Постановление Правительства РФ № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации» является документом, написанным в политической логике и имеющим очень ярко выраженное идеологическое содержание. При этом нельзя сказать, что в нем доминирует какая-либо одна идеология. Несмотря на небольшое численное преимущество элементов либеральной идеологии, элементы консервативной, демократической и социал-демократической идеологий также представлены достаточно широко. Использование элементов различных идеологий, а также разнообразных способов их переплетения позволяет не только максимально удовлетворить ожидания как можно большего числа политических и экономических субъектов, задействованных в реформе, но и представить в нужном свете заложенные в документы социально неблагоприятные последствия грядущих преобразований.

Распоряжение Правительства РФ № 1040-р от 3 августа 2001 г. «Во исполнение Постановления Правительства РФ № 526»

Как уже говорилось, после основополагающего правительственного постановления, коим в случае с реформой энергетики является Постановление № 526, выходит распоряжение «во исполнение» этого постановления (Распоряжение № 1040-р). Оно в основном содержит административные распоряжения о подготовке законодательной базы, необходимой для

выполнения того, что было заложено в основополагающем постановлении. Рассмотрим результаты контент-анализа этого распоряжения.

Этот документ правительства гораздо менее нагружен идеологически, чем Постановление №526. На его десяти страницах было выявлено лишь 23 лексические конструкции, несущие идеологическую нагрузку. То есть плотность идеологического наполнения данного документа почти в четыре раза меньше, чем аналогичный показатель для Постановления № 526.

Это объясняется тем, что все основные идеологические моменты, необходимые для наиболее успешного согласования и координации интересов различных субъектов, были уже заложены в Постановлении № 526, и ссылки на него снимают необходимость сильной идеологической нагруженности данного распоряжения, написанного в ярко выраженном административном стиле.

Рассмотрим классификацию выявленных идеологически нагруженных лексических элементов (см. таблицы 6–9).

Таблица 6. Лексические элементы Распоряжения № 1040-р с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Либеральная идеология

	Кол-во элементов
Либеральная идеология	10 (43%)
Развитие конкуренции, создание конкурентных рынков	4
Поэтапная ликвидация перекрестного субсидирования	2
Создание условий для привлечения инвестиций	1
Повышение эффективности, развитие и совершенствование электроэнергетики	1

Таблица 7. Лексические элементы Распоряжения № 1040-р с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Консервативная идеология

	Кол-во элементов
Элементы консервативной логики	5 (22%)
Государственный контроль и регулирование	2
Государственное регулирование тарифов и сбытовых надбавок	2
Участие государства (в уставном капитале и в совете директоров)	1

Таблица 8. Лексические элементы Распоряжения № 1040-р с идеологической нагрузкой. Политическая идеология. Демократизм и социал-демократизм

	Кол-во элементов
Элементы демократизма и социал-демократизма	5 (22%)
Равный доступ потребителей и производителей к инфраструктуре рынка, обеспечение равных условий	2
Создание правовой базы экономических отношений, контроль за соблюдением правил	2
Помощь предприятиям в осуществлении их финансового оздоровления	1

Таблица 9. Лексические элементы распоряжения № 1040-р с идеологической нагрузкой. Индустриальная логика

	Кол-во элементов
Элементы индустриальной логики (основываются на понятиях технологии и надежности)	3 (13%)

Обеспечение надежности	1
Единое технологическое управление	1
Определение основ технических отношений	1

Как видно из таблиц, если в случае с Постановлением № 526 доля элементов либеральной идеологии лишь немного выше доли элементов консервативной, а также демократической и социал-демократической идеологий, то в данном случае доля либеральных элементов в два раза превышает этот показатель для других классических идеологий. Что касается элементов индустриальной логики, то они по-прежнему находятся в меньшинстве.

Таким образом, политический баланс, который был заложен в Постановление № 526, в рассматриваемом документе уже несколько нарушается, хотя на первый взгляд (при обычном прочтении), это совсем не заметно. К тому же ссылка на сбалансированное Постановление № 526 постановление и административный (даже можно сказать, технический) стиль позволяет авторам уже не столь тщательно подходить к вопросу идеологического баланса.

Проекты постановлений «О ценообразовании», «О принципах развития конкурентного рынка», «О формировании генерирующих компаний» и «О единой национальной электрической сети»

[...]

Тексты проектов постановлений

Все тексты проектов постановлений данной группы написаны в административном стиле. Их идеологическая нагруженность крайне низкая: 8 элементов на восемь страниц текста. При этом интересно отметить, что в этих документах отсутствуют элементы индустриальной логики, а также демократической и социал-демократической идеологий; либерализм же представлен всего одним лексическим элементом.

Таблица 10. Лексические элементы проектов постановлений, несущие идеологическую нагрузку.

	Кол-во элементов
Консервативная идеология	7 (88%)
Государственные представители наделяются особыми правами и обязанностями в ходе реформы	3
Государственный контроль и регулирование	2
Участие государства в коллегиальных органах	1
Государственные органы (ФЭК) устанавливают уровень цен по результатам торгов на оптовом рынке	1
Либеральная идеология	1 (12%)
Создание конкурентных рынков	1

Как видно из таблицы 10, в текстах постановлений наибольшее выражение получила консервативная идеология. Но из этого не стоит делать скоропостижные выводы о том, что реформа по сути оказалась консервативной. Просто эти документы носят характер административных распоряжений, а такого рода распоряжения касаются, прежде всего, правительственных органов, которые и занимаются государственным регулированием и тому подобными вещами. Поскольку эти документы не выполняют политическую функцию урегулирования взаимоотношений и, следовательно, идеологически не нагружены, получается, что при выявлении лексических элементов, несущих идеологическую нагрузку,

проступают только моменты, касающиеся деятельности тех органов, которые эти распоряжения будут выполнять. Отсюда и «консервативный» характер документов.

Таким образом, рассмотренные здесь тексты постановлений носят административный характер и являются инструментом координации лишь тех государственных органов, которые имеют отношение к процессу реформирования, а не всех задействованных в реформе субъектов.

Прилагающиеся документы («критерии» и «принципы»)

Рассмотрим теперь документы, которые прилагаются к описанным выше текстам постановлений. Контент-анализ показал, что они характеризуются средним уровнем идеологической нагруженности: на 33 страницах было выявлено 92 лексические конструкции с идеологической нагрузкой. Таким образом, плотность идеологического наполнения (количество идеологических элементов на одну страницу текста) равна 2,8, что в 2,8 раза больше аналогичного показателя для самих текстов постановления, несколько выше (в 1,2 раза) плотности идеологического наполнения для Распоряжения № 1040-р и почти в три раза меньше аналогичного показателя для Постановления № 526.

Рассмотрим распределение выделенных лексических элементов по чистым идеологиям (см. таблицы 11–14).

Таблица 11. Лексические элементы Постановления № 526 с идеологической нагрузкой. Индустриальная логика

	Кол-во элементов
Элементы индустриальной логики (основываются на понятиях технологии и надежности)	9 (10%)
Надежное, безопасное и безаварийное функционирование	6
Учет технических возможностей региона	1
Единство стандартов безопасности и качества, технических норм и правил	1
Единое технологическое управление	1

Таблица 12. Лексические элементы с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Либеральная идеология

	Кол-во элементов
Либеральная идеология	23 (25%)
Рыночное (конкурентное) ценообразование	9
Развитие конкуренции, создание конкурентных рынков	4
Экономически обоснованная норма доходности капитала	4
Рыночные принципы функционирования	3
Биржевые котировки цен	1
Свободное коммерческое взаимодействие	1
Экономически эффективное удовлетворение платежеспособного спроса	1

Таблица 13. Лексические элементы, несущие идеологическую нагрузку. Политическая логика. Консервативная идеология

	Кол-во элементов
Элементы консервативной идеологии	36 (39%)
Государственное регулирование тарифов, сбытовых надбавок и цены балансировки	12

Определение государством условий функционирования	11
Государственный контроль и регулирование	8
Норма доходности капитала согласуется с государственными органами	2
Стратегическое государственное значение	1
Государственные представители наделяются в ходе реформы особыми правами и обязанностями	1
Единство принципов и методики установления тарифов на всей территории страны	1

Таблица 14. Лексические элементы постановления № 526 с идеологической нагрузкой. Политическая идеология. Демократизм и социал-демократизм

	Кол-во элементов
Элементы демократизма и социал-демократизма	24 (26%)
Создание нормативной правовой базы и контроль за соблюдением правил	4
Обеспечение прав производителей и других хозяйствующих субъектов	4
Обеспечение равных условий субъектам рынка	4
Создание системы льгот конкретным потребителям	2
Снижение финансовых рисков производителей	2
Тарифы (цены), установленные регулирующими органами с отступлением от нормативно-методической основы регулирования тарифов, могут быть оспорены в суде	2
Защита потребителей от включения в тарифы необоснованных издержек	2
Финансовая дисциплина, соблюдение договорных обязательств	2
Помощь предприятиям в осуществлении их финансового оздоровления	1
Коллегиальное принятие решения об установлении тарифов по итогам публичного рассмотрения	1

Как видно из полученных распределений, элементы консерватизма, как и в случае с самими текстами постановлений, представлены в несколько большем количестве, чем элементы других идеологий. Как и в предыдущем случае, это объясняется тем, что данные документы направлены в основном на координацию различных государственных структур. Однако они все же несут определенную политическую нагрузку, поскольку содержат моменты, касающиеся практически всех субъектов электроэнергетического рынка. А для сглаживания процесса координации с этими субъектами необходимо максимально сбалансированно включить в документы элементы различных идеологий. Отсюда, на наш взгляд, и проистекает практически одинаковое количество как либеральных, так и демократических и социал-демократических элементов.

Рассмотрим некоторые примеры того, как переплетение элементов различных идеологий и встраивание идеологических элементов в определенный контекст позволяют достичь специфических недекларируемых целей в процессе координации субъектов реформирования.

В «Основных принципах развития и функционирования конкурентного оптового рынка электрической энергии» есть две фразы: «Равновесная конкурентная цена, складывающаяся

в секторе свободной торговли оптового рынка и регулируемый нижний и верхний предельный уровень указанной цены» и «Алгоритм определения конкурентной цены учитывает потери в электрических сетях» [46, с. 3]. Здесь говорится о «конкурентной цене» (элемент либеральной идеологии). Но по сути ни о какой конкуренции речь не идет. Мало того, что «конкурентная цена» устанавливается по результатам торгов государственными органами, при этом действует ряд ограничений. При этом в нее будут закладываться потери, возникающие в результате неэффективного функционирования. Возникает вопрос: если в условиях конкуренции выигрывают те, кто может предложить наиболее эффективные технологии, то о какой конкуренции может идти речь в условиях, когда агент рынка может доказать наличие потерь и благодаря этому спокойно функционировать дальше, не изменяя и не улучшая (ему это даже будет невыгодно) технологию производства? Таким образом, здесь мы сталкиваемся с подменой понятий, когда термин «конкурентная цена» используется лишь в идеологических целях, а по сути ни о какой реальной конкуренции (в классическом понимании) речь не идет.

Как уже говорилось, элементы индустриальной логики используются в правительственных постановлениях с двумя целями: во-первых, снять напряжение, вызываемое специфическими вопросами о технологических аспектах электроэнергетической отрасли, а во-вторых, замаскировать действия, идеологически расходящиеся с остальным содержанием документов.

Например, прикрываясь понятиями эффективности и надежности (элементов индустриальной логики), государство сохраняет за собой право контроля над «конкурентным оптовым рынком». Так, в «Основных принципах развития и функционирования конкурентного оптового рынка электрической энергии» дважды повторяется следующая фраза: «В случае возникновения у субъектов оперативно-диспетчерского управления мотивированных разногласий с результатами аукциона, обусловленных соображениями надежного и безаварийного функционирования администратор торговой системы вправе в порядке, установленном правилами функционирования оптового рынка, внести изменения в результаты аукциона либо объявить его несостоявшимся» [46, с. 5-6].

Анализируемые документы полны деклараций о защите прав потребителей от необоснованного поднятия тарифов, но вместе с тем в том же документе можно встретить и такую фразу: «При определении включаемых в регулируемые тарифы затрат на проведение ремонтных работ регулирующие органы руководствуются программами проведения ремонтных работ, мероприятия которых должны быть обоснованы исходя из условия обеспечения надежного и безопасного функционирования производственно-технологических объектов электроэнергетики и предотвращения возникновения аварийных ситуаций» [46, с. 8]. Определенное истолкование этой фразы позволяет необоснованно взвинчивать тарифы, «опираясь на необходимость проведения ремонтных работ». Такая ситуация может вполне возникнуть при наличии соответствующих договоренностей между производителями и регулирующими органами. Таким образом, создается база для неформальных договоренностей и коррупции.

Подводя итог анализу «приложений» к проектам постановлений, можно отметить следующее:

- 1) анализируемая группа документов имеет среднюю степень идеологической нагруженности;
- 2) документы носят достаточно консервативный характер;
- 3) доминирование элементов консервативной идеологии можно объяснить как тем, что эти документы призваны координировать действия в основном между государственными структурами, так и тем, что реформа действительно является по сути более

консервативной, чем это провозглашалось в основополагающем Постановлении Правительства РФ № 526;

- 4) индустриальная логика используется в основном с целью маскировки консервативных положений;
- 5) анализ конкретных фраз из текста документов показывает, что некоторые декларируемые либеральные принципы оказываются по сути не столь либеральными, как это кажется на первый взгляд.

«Пояснительные записки»

«Пояснительные записки» – наиболее интересная группа документов из рассматриваемых проектов постановлений. Их специфика заключается в том, что они не выполняют никакой административной функции, их роль исключительно политическая. Эти записки пишутся для тех, кто принимает постановления, чтобы они все-таки понимали, о чем речь. Таким образом, именно «пояснительные записки» становятся инструментом координации и согласования интересов, который с помощью идеологического наполнения позволяет в нужном свете представить заложенные в правительственные документы (постановления и приложения к ним) преобразования.

Рассмотрим результаты контент-анализа «пояснительных записок». Как и предполагалось, эти документы имеют высокую степень идеологической насыщенности. На десяти страницах текста было выявлено 79 лексических элементов, несущих идеологическую нагрузку. Таким образом, плотность идеологического наполнения данных документов равна 7,9, что менее чем на 10% меньше аналогичного показателя для Постановления Правительства РФ № 526, имеющего самую высокую степень идеологической насыщенности. Если сравнивать «пояснительные записки» с другими анализируемыми в данной работе документами, то плотность идеологического наполнения для «записок» в 7,9 раза больше аналогичного показателя для текстов проектов постановления, в 3,4 раза – для Распоряжения Правительства РФ № 1040-р и в 2,9 раза – для приложений к постановлениям.

В таблицах 15–18 приведена классификация выявленных идеологически нагруженных лексических элементов по чистым идеологиям.

Таблица 15. Лексические элементы «пояснительных записок» с идеологической нагрузкой. Индустриальная логика

	Кол-во элементов
Элементы индустриальной логики (основываются на понятиях технологии и надежности)	3 (4%)
Учет технических возможностей региона	1
Технически реализуемые взаимоотношения	1
Надежное функционирование	1

Таблица 16. Лексические элементы «пояснительных записок» с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Либеральная идеология

	Кол-во элементов
Либеральная идеология	38 (48%)
Рыночное, конкурентное ценообразование, определение с помощью рыночных механизмов реальной стоимости энергии	10
Развитие конкуренции, создание конкурентных рынков	9
Демонополизация отрасли	4

Экономически обоснованный уровень доходности и затрат	4
Создание условий для привлечения инвестиций	3
Создание и развитие рыночной инфраструктуры	3
Экономические инструменты мотивации	1
Создание коммерчески эффективных рынков и предприятий электроэнергетики	1
Свободное коммерческое взаимодействие	1
Рыночные принципы функционирования	1
Возможность свободного входа на рынок и частного строительства линий электропередач, большая самостоятельность	1

Таблица 17. Лексические элементы «пояснительных записок» с идеологической нагрузкой. Политическая идеология. Демократизм и социал-демократизм

	Кол-во элементов
Элементы демократизма и социал-демократизма	18 (23%)
Рост цен на электроэнергию на оптовом рынке не будет значительным	3
Равный доступ потребителей и производителей к инфраструктуре рынка, обеспечение равных условий	2
Обеспечение финансовой прозрачности предприятий и государственной тарифной политики	2
Обеспечение интересов потребителей	2
Снижение финансовых рисков, хеджирование рисков	2
Обеспечение прав акционеров, кредиторов и инвесторов	1
Создание нормативной правовой базы и контроль за соблюдением правил	1
Проект серьезно совершенствует процессуальные рамки	1
Финансовая дисциплина	1
Обеспечение предсказуемости ведения бизнеса	1
Минимизация возможности недобросовестного поведения в отношении потребителей	1
Соблюдение договорных обязательств	1

Таблица 18. Лексические элементы «пояснительных записок» с идеологической нагрузкой. Политическая логика. Консервативная идеология

	Кол-во элементов
Элементы консервативной идеологии	20 (25%)
Государственное регулирование тарифов и сбытовых надбавок	8
Государственный контроль и регулирование	4
Лицензирование деятельности предприятий отрасли	2

Создание госкомиссии по рассмотрению споров об отнесении объектов электросетевого хозяйства к единой национальной электрической сети	2
ФЭЖ устанавливает предельные уровни цен на электроэнергию в рамках сектора свободной торговли	1
Реформирование электроэнергетики носит последовательный характер	1
Повышение стабильности	1
Ограничение конкурентного сектора государством	1

Как видно из полученного распределения, в «пояснительных записках» явно доминируют элементы либеральной идеологии (48%). Далее идут элементы консерватизма и демократизма и социал-демократизма (25 и 23% соответственно). Элементы индустриальной логики составляют лишь 3%. Таким образом, преобладание элементов либерализма в «пояснительных записках» компенсирует их относительно небольшое количество в текстах самих постановлений и приложениях к ним.

Это свидетельствует о том, что «пояснительные записки» – очень важный инструмент в процессе осуществления координации субъектов реформирования. Именно «пояснительные записки», которые нацелены, в первую очередь, на субъектов, отвечающих за прохождение и принятие постановлений, благодаря своей идеологической насыщенности обеспечивают максимальную эффективность процесса согласования ценностей.

Второй адресат «пояснительных записок», – это СМИ и общественность. Давая комментарии по поводу принимающегося постановления, пресс-служба правительства оперирует в первую очередь именно моментами, зафиксированными в «пояснительных записках». Таким образом обеспечивается идеологическая сбалансированность, которая соответствует официальному курсу правительства и интересам как можно большего числа субъектов, задействованных в процессе реформирования.

Рассмотрим конкретные приемы использования идеологической составляющей для обеспечения наиболее гладкого процесса координации и согласования ценностей.

Вот интересный пример того, как демократические и социал-демократические ценности используются в «чистом» виде без примесей других идеологий: «Проект Положения о государственном регулировании и применении тарифов на электрическую и тепловую энергию серьезно совершенствует процессуальные рамки регулирования тарифов, определяя четкую и прозрачную процедуру установления (пересмотра) тарифов, что крайне необходимо как для обеспечения защиты интересов потребителей энергии, так и для предсказуемости ведения бизнеса в сфере электроэнергетики» [57, с. 3]. А государственный контроль над «конкурентным рынком электроэнергии» обосновывается путем совмещения консервативных и социал-демократических ценностей: «В ходе реализации трех этапов реформирования оптового рынка рост цен на электроэнергию на оптовом рынке не будет значительным ввиду существенного давления регулируемого сектора, в рамках которого по-прежнему предполагается осуществлять государственное регулирование цен» [47, с. 3].

Подобный контекст, говорящий о необходимости государственного регулирования как инструмента поддержания социального благополучия населения (социал-демократические ценности), делает очень логичным и естественным следующее консервативное высказывание: «Проект постановления не рассматривает вопросы полной отмены регулирования цен для независимых производителей электрической энергии впредь до внесения необходимых для этого изменений в законодательство Российской Федерации и определения Правительством Российской Федерации критериев независимости производителей электрической энергии по свободным (нерегулируемым) ценам» [там же].

Следующий пример показывает, как с помощью высказываний либерального толка государство облегчает себе контроль за отраслью: «Критерий минимально допустимой суммарной установленной мощности электростанций, включаемых в состав одной генерирующей компании (этот критерий необходим для избежания формирования заведомо неконкурентоспособных, мелких генерирующих компаний)» [53, с.1].

Может быть, конечно, и верно, что мелкие генерирующие компании менее конкурентоспособны, но первое, что бросается в глаза при прочтении этой выдержки из текста, – это то, что государству просто легче будет контролировать крупных поставщиков и оно обосновывает это высказываниями о конкуренции.

Таким образом, «пояснительные записки» являются документами, выполняющими чисто политическую функцию и обеспечивающими максимально эффективный процесс координации и согласования интересов в русле, необходимом инициаторам реформы. Эта функция осуществляется благодаря приемам идеологической балансировки, совмещения различных идеологий, обоснования действий, имеющих определенное идеологическое содержание, с помощью элементов других идеологий.

Заключение

Подводя итог нашему анализу, можно сделать следующие выводы.

1. Различные правительственные документы, относящиеся к реформированию электроэнергетики России, имеют разную степень идеологической насыщенности.

Таблица 19. Классификация документов по степени идеологической насыщенности

Степень идеологической насыщенности	Название документа (группы документов)	Плотность идеологического наполнения ³	Отношение плотности идеологического наполнения к среднему значению этого показателя
<i>Низкая</i>	Проекты постановлений	1,0	0,23
<i>Средняя</i>	Распоряжение № 1040-р	2,3	0,52
	Приложения к проектам постановлений	2,8	0,63
<i>Высокая</i>	«Пояснительные записки» к проектам постановлений	7,9	1,78
	Постановление № 526	8,2	1,85

Различная степень идеологической насыщенности объясняется различными целями создания документов. Наиболее идеологически насыщены основополагающее постановление (как основной документ, регулирующий процессы координации и согласования ценностей) и «пояснительные записки» (как документы, выполняющие исключительно политическую функцию на стадии принятия документов). Наименьшая степень идеологической насыщенности у документов, создаваемых в стиле административных распоряжений и регулирующих координацию лишь задействованных в процессе реформирования правительственных органов путем обязательных к исполнению приказов.

2. Правительственные документы несколько различаются между собой долей элементов той или иной идеологии в общем количестве лексических конструкций с идеологической нагрузкой.

³ Среднее количество элементов с идеологической нагрузкой на одну страницу текста.

Таблица 20. Классификация документов по доле элементов различных идеологий

Название документа (группы документов)	Доля элементов идеологий (%)			
	Политическая логика			Индустри- альная логика
	Либерализм	Консер- ватизм	Демократизм и социал-демократизм	
Постановление № 526	33	28	30	9
Распоряжение № 1040-р	43	22	22	13
Проекты постановлений	12	88	0	0
Приложения к проектам постановлений	25	39	26	10
«Пояснительные записки»	48	25	23	4
Среднее по всем пакетам проектов постановлений	28,3	50,7	16,3	4,7
Среднее по всем документам	32,2	40,4	20,2	7,2

Наиболее сбалансирован идеологически основополагающий документ. Элементы консервативной идеологии более всего присущи проектам постановлений, что объясняется их направленностью на государственные структуры. Большая доля либеральных элементов в «пояснительных записках» объясняется необходимостью «маскировки» относительно небольшой либеральной насыщенности тех документов, к которым эти пояснения относятся.

Доминирование консервативной идеологии, на наш взгляд, наиболее четко отражает суть проводимых преобразований: государство «отпускает в свободное плавание» самый убыточный сектор (генерацию), при этом сохраняя контроль практически над всеми секторами электроэнергетики, в том числе над «конкурентным рынком».

В целом документы идеологически достаточно сбалансированы, что объясняется необходимостью координации и согласования с приверженцами практически всех идеологий.

3. Среди инструментов создания идеологически непротиворечивых документов можно выделить следующие:

- двум элементам текста, вытекающим один из другого (например, стратегическая задача вытекает из цели), придается разная идеологическая окраска (например, для достижения социал-демократической цели необходимо решить либеральную задачу);
- элементы различных идеологий переплетаются в одном фрагменте текста так, что в результате получается идеологически сбалансированный смысловой фрагмент;
- применение инструментов с одной идеологической окраской оправдывается необходимостью применения инструментов с другой идеологической окраской (например, консервативные цели оправдываются понятиями технологической надежности или развитием конкуренции).

4. Элементы индустриальной логики, основывающиеся на понятиях технологической безопасности и надежности, присутствуют в достаточно небольшом количестве. При этом они выполняют, как правило, лишь две функции: оправдание (маскировка) действий с той или иной идеологической окраской и снятие напряжения по поводу непродуманности технологических вопросов (но не конкретное решение этих вопросов).

Таким образом, в данной работе было выявлено, что идеологически сбалансированное наполнение такого рода документов действительно делает их более эффективными инструментами лоббирования.

[...]

Литература

1. Баранов С. Группы давления в политическом процессе современной России: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 1998.
2. Берк Э. Размышления о революции во Франции // Социологические исследования. 1991. № 9.
3. Василенко А. Российские нефтяные компании и политика в переходный период. М., 1997.
4. Грэхэм Т. Новый российский режим // Независимая газета. 1995. 23 февраля.
5. Даль Р. Введение в экономическую демократию. М.: Наука 1991.
6. Крыштановская О. Финансовая олигархия в России // Известия. 1996. 10 января.
7. Нефть России: Специальное приложение «Круглый стол». 1998. 12 ноября.
8. Новикова Е.Г. Идеологическая композиция экономических программ КПРФ, «Яблока» и «Едиства» // Экономическая социология. 2001. Том 2, № 2. / <http://www.ecsoc.msses.ru>
9. Ольшанский Д. О группах влияния и некоторых «влияющих» в российской политике // Бизнес и политика. 1995. № 11.
10. Паппэ Я. Какая Россия нужна отечественному ТЭК'у // Сегодня. 1995. 15 августа/
11. Паппэ Я. Отраслевые лобби в Правительстве России // Pro et Contra. 1996. Т. 1. С. 61-78.
12. Перегудов С.П., Латина Н.Ю., Семенко И.С. Группы интересов и Российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999.
13. Перегудов С.П. Корпоративизм и некорпоративизм // Бизнес и политика. 1995. № 10.
14. Перегудов С., Семенко И.С. Лоббизм в политической системе России // МэиМО. 1996. № 9.
15. Перегудов С.П. Политическое представительство интересов: опыт Запада и проблемы России // Полис. 1993. № 4.
16. Радаев В.В. Об истоках и характере консервативного сдвига в российской идеологии / Иное: Хрестоматия нового российского самосознания (сост. С.Б. Чернышев). Т.1. М.: Аргус, 1995.
17. Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. пособие. М.: Аспект-Пресс, 1998.
18. Сабуров Е. Масштабное лицо российского капитализма // Сегодня. 1996. 26 января.
19. Старк Д. Рекомбинированная собственность и рождение восточноевропейского капитализма // Вопросы экономики. 1996. № 6.
20. Тевено Л. Множественность способов координации: равновесие и рациональность в сложном мире // Вопросы экономики. 1997. № 10.
21. Финансово-промышленные группы и конгломераты в экономике и политике современной России. М., 1997.
22. Хайек Ф. Дорога к рабству. М.: Экономика-МП-эконов, 1992.
23. Энергетическая стратегия России (основные положения). Приложение №1. М., 1994.
24. Якобсон Л., Макашева Н. Распределительные коалиции в постсоциалистической России // Общественные науки и современность. 1996. № 1.
25. Bently, A. *The Process of Government*. Cambridge. Mass.: Harvard University Press, 1967.

26. Cawson, A. Big firms as Political Actors, in: Wallace, Helen and Alasdair R. Young (eds.) *Participation and Policy-making in the European Union*. Oxford, N.Y.: Clarendon Press, 1997.
27. Cox, T. Democratization and the Growth of Pressure Groups in Soviet and Post-Soviet Politics, in: Richardson, Jeremy J. (ed.). *Pressure Groups*. Oxford: Oxford University Press, 1993.
28. Dahl, Robert A. *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1971.
29. Grant, Wyn (ed). *The Political Economy of Corporatism*. L.: St. Martin's Press, 1985.
30. Hirst, Paul. *On Law and Ideology*. L.: Macmillan, 1979.
31. Lindblom, Charles E. *The Policy-Making Process*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980.
32. Mannheim, Karl. *Ideology and Utopia*. L.: Routledge, 1991.
33. Miller, Charles. Lobbying: The Development of the Consultation Culture, in: Jordan, Grant (ed.) *The Commercial Lobbyist: Politics for Profit in Britain*. Aberdeen: Aberdeen University Press, 1991.
34. Redler, K., and M. van Schendelen (eds.). *Lobbying the European Union*. Dartmouth: Dartmouth Pub. Press., 1994.
35. Seliger, Martin. *Ideology and Politics*. L.: George Allen & Unwin, 1976.
36. Shlosman, Kay Lehman, and John T. Tierney. *Organized Interests and American Democracy*. N.Y.: Harper & Row, 1986.
37. Evans, Peter B., Dietrich Rueschemeyer, and Theda Skocpol (eds.) *Bringing the State Back In*. Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press, 1985.
38. Thompson, J.B. *Studies in the Theory of Ideology*. Cambridge: Polity Press, 1984.
39. Truman, David K. *The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion*. N.Y.: Knopf, 1951.
40. Wilson, Graham K. *Interest Groups*. Oxford: Blackwell, 1990.
41. *Management Today* (September 1996).
42. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2001 г. № 526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации».
43. «Основные направления реформирования электроэнергетики Российской Федерации» (приложение к Постановлению Правительства Российской Федерации от 11 июля 2001 г. № 526).
44. Распоряжение Правительства РФ от 3 августа 2001 г. № 1040-р.
45. Проект постановления Правительства РФ «Об основных принципах развития и функционирования конкурентного рынка электрической энергии».
46. «Основные принципы развития и функционирования конкурентного оптового рынка электрической энергии» (приложение к проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об основных принципах развития и функционирования конкурентного рынка электрической энергии»).
47. Пояснительная записка к проекту постановления Правительства РФ «Об основных принципах развития и функционирования конкурентного рынка электрической энергии».
48. Проект постановления Правительства РФ «О единой национальной электрической сети».

49. «Критерии отнесения объектов электросетевого хозяйства к единой национальной электрической сети» (приложение к проекту постановления Правительства РФ «О единой национальной электрической сети»).
50. Пояснительная записка к проекту постановления Правительства РФ «О единой национальной электрической сети».
51. Проект постановления Правительства РФ «О формировании на базе электростанций Российского акционерного общества “Единая энергетическая система России” генерирующих энергетических компаний».
52. «Критерии формирования генерирующих энергетических компаний» (приложение к проекту постановления Правительства РФ «О формировании на базе электростанций Российского акционерного общества “Единая энергетическая система России” генерирующих энергетических компаний»).
53. Пояснительная записка к проекту постановления Правительства РФ «О формировании на базе электростанций Российского акционерного общества “Единая энергетическая система России” генерирующих энергетических компаний».
54. Проект постановления Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии».
55. «Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии» (приложение к проекту постановления Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии»).
56. Положение «О государственном регулировании и применении тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (приложение к проекту постановления Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии»).
57. Пояснительная записка к проекту постановления Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии».