

**Программа ОДИННАДЦАТОГО симпозиума
Московской Высшей школы социальных и экономических наук и ИНТЕРЦЕНТРА**

**ПУТИ РОССИИ:
СУЩЕСТВУЮЩИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ**

15 января 2004 г., четверг

Открытие симпозиума

Вступительное слово – Т.И. Заславская

15.00–17.00. Первое заседание. **Развитие капитализма в России?**

Ведущая – Т.Е. Ворожейкина

Доклады:

1. *Теодор Шанин.* Какого капитализма мы хотим для России.
2. *В.Б. Кувалдин.* Россия – уникам «возвратного капитализма».
3. *Л.В. Никифоров.* Россия и капитализм.
4. *В.А. Найшуль.* Чего не хватает российскому капитализму.

17.00–17.20. Кофе-брейк

17.20–19.00. Круглый стол «**Развитие капитализма в России?**»

Ведущие – Т.Е. Ворожейкина, А.М. Никулин

Вопросы для обсуждения:

1. Какова специфика социетального развития России на современном этапе? Насколько адекватно она описывается в рамках термина «капитализм» и как правомерно понимать этот термин применительно к современности и России?
2. Является ли капитализм альтернативой традиционной российской системе, где государство главный и единственный фактор социальной интеграции и трансформации, или же «капитализм» выступает как очередная метаморфоза «русской системы»?
3. Пройдена ли в России историческая развилка, после которой капитализм как социально-экономическое и социокультурное явление становится безальтернативным? Состоялся ли выбор России в пользу капитализма?
4. Органичен ли капитализм для России? Какой капитализм возможен в России? Какие выводы и гипотезы подсказывает здесь опыт 1990–2003 гг.?
5. Возможно ли в России преодоление исторической инерции, выход за пределы зависимости от траектории предшествующего развития (path dependency), т.е. переход к структурированию общества *снизу* (через рынок и капиллярные структуры гражданского общества), а не *сверху* (государством)? Если да, то каково соотношение естественно исторического развития и субъектного действия в этом переходе?

16 января 2004 г., пятница

10.00–12.00. Второе заседание. **Варианты социально-экономического развития: границы коридора.**

Ведущий – Т. Шанин

Доклады:

1. *Е.Г. Ясин.* Угрозы стабилизации.
2. *А.А. Аузан.* Кризис ожиданий и варианты социального контракта
3. *В.В. Радаев.* Новая торговая революция и изменение конкурентной ситуации на российских рынках.

12.00–12.20. Кофе-брейк.

12.20–14.00. Круглый стол «**Варианты социально-экономического развития: границы коридора**»

Ведущие – Т. Шанин, А.Н. Клепач

Вопросы для обсуждения:

1. Судьбы российской модернизации: может ли капитализм стать ее движущей силой? Роль госкапитализма, крупного капитала и конкуренции в модернизации.
2. Нужно ли России слезать с нефтяной иглы и какие институты, и какая элита могут это совершить? Может ли идея повышения национальной конкурентоспособности стать созидательной силой, или она обречена остаться фразой?
3. Как Россия может вписаться в процессы глобализации: насколько российская экономика должна быть открытой, или она может модернизироваться в рамках относительно обособленной национальной модели развития.
4. Дилемма экономической свободы и справедливости: в какую сторону качнулись весы после выборов и как это повлияет на перспективы экономического развития и социальную стабильность.
5. Можно ли обустроить Россию сверху, из Москвы? Пределы экономической централизации и возможности для развития единства в территориальном разнообразии.

14.00–15.00 Обед.

15.00–17.00. Третье заседание. **Россия между выборами: какая политическая модель закрепляется?**

Ведущий – Б.Г. Капустин

Доклады:

1. *Н.В. Петров.* Силовые структуры и модель политического развития стран.
2. *А.Ю. Зудин.* Политический моноцентризм в России: генезис, особенности, будущие стратегии.
3. *Д.Б. Орешкин.* География управляемой демократии

17.00–17.20. Кофе-брейк.

17.20–19.00. Круглый стол «Россия между выборами: какая политическая модель закрепляется?»

Ведущие – Б.Г. Капустин, В.Л. Шейнис

Вопросы для обсуждения:

1. Монолитна ли власть в России?
2. Перспективы изменения партийно-политической структуры общества и парламента. Вернется ли публичная политика?
3. Что ожидает российскую Конституцию?
4. Какое влияние на развитие политической ситуации в стране будет оказывать «проблема 2008 года»?

17 января 2004 г., суббота

10.00–12.00. Четвертое заседание. **Прошлый опыт и представление о будущем. Общественное сознание и репрессивные институты.**

Ведущий – Л.Д. Гудков

Доклады:

1. *Ю.А. Левада.* На какое прошлое мы оглядываемся.
2. *П.Е. Фельгенгауэр.* Милитаризм в России: прошлое, настоящее и будущее
3. *А.Г. Левинсон.* Армия как институт социализации.

12.00–12.20. Кофе-брейк.

12.20–14.00. Круглый стол «Прошлый опыт и представление о будущем. Общественное сознание и репрессивные институты»

Ведущие – Л.Д. Гудков, Б.В. Дубин

Вопросы для обсуждения:

1. Какова роль силовых структур в нынешних политических процессах и в чем она заключается?
2. Какова роль отдельных составляющих (генпрокуратуры, армии, спецслужб, МВД)?
3. Можно ли говорить о дифференцированном (специальном) влиянии этих структур на
 - подбор кадров;
 - характер легитимации власти;
 - мобилизацию популистской поддержки;
 - образцы массовой идентичности;
 - непосредственный контроль над властью и процессами принятия решения;
 - блокировку реформ (военных, экономических и проч.);
 - массовую социализацию.
4. Технология репрессивного контроля.
5. Армия как институциональный образец и политическая культура (воспроизводство антизападничества, образа врага, изоляционизма, патернализма, иерархия); армия, силовые структуры и консервация мобилизационного общества

6. «Оборонное сознание» наше «славное прошлое» (оценка и схемы истории; историческое сознание и идеологическое воспитание).
7. История как опрокинутая в прошлое политика. Новый традиционализм. История как традиционалистская и радикальная утопия. Представление о прошлом как способ конструирования будущего. Элиминация истории и технологический детерминизм.

14.00–15.00 Обед.

15.00–17.00. Пятое заседание. **Россия в глобализирующемся мире: проблемы культурной и политической идентичности.**

Ведущий – В.С. Малахов

Доклады:

1. *И.Г. Яковенко.* Трансформация базовых идентичностей: факторы, тренды, сценарии.
2. *Р.З. Хестанов.* Культурно-национальная идентичность и рынок.
3. *В.А. Шнирельман.* Зачем русским арийская идентичность?

17.00–17.20. Кофе-брейк.

17.20–19.00. Круглый стол «**Россия в глобализирующемся мире: проблемы культурной и политической идентичности**»

Ведущие – В.С. Малахов, А.Н. Косолапов

Вопросы для обсуждения:

1. Идентичность – это процесс или результат (состояние)? Спор между западниками и славянофилами, либералами и коммунистами и т.п. есть:
 - отсутствие идентичности;
 - признак неспособности элит выработать какую бы то ни было идентичность;
 - следствие разрыва между объективным положением верхов и низов;
 - или же российская (русская) идентичность, притом весьма устойчивая?
2. Чем вызывается постоянная идеологическая расколотовость российского сознания? Интеграция в мировое сообщество versus отстаивание самобытности, вписывание в глобальные структуры versus «особый путь», либералы versus державники – что лежит в основании постоянного воспроизводства известной дихотомии? Является ли это следствием специфики российских условий (каких именно и в чем?) или, возможно, нормой в жизни и функционирования любого общественного сознания вообще?
3. В российском общественном сознании этатистско-имперский компонент явным образом преобладает над гражданско-демократическим. Какие факторы – на глобальном, национальном и субнациональном уровнях – будут определять динамику идентификационных процессов в России в ближайшей и долгосрочной перспективе?
4. Можно ли сохранить идентичность, поступившись суверенитетом (смирившись с ограниченностью свободы маневра в экономической и военно-политической сфере)? Или же в случае России отстаивание суверенитета составляет конститутивный элемент идентичности?
5. В сегодняшнем мире повсеместно наблюдается смещение лояльности от нации-государства к группам (конфессиональным, этническим, субкультурным, идеологическим). Есть ли у современных государств, включая Россию,

институциональные и символические ресурсы для того, чтобы противостоять этим тенденциям?

6. С чем именно мы идентифицируем себя, если высказываемся в пользу глобализации? Сколько существует или возможно глобализаций как предметов самоидентификации? Есть ли какая-то одна глобализация, по отношению к которой необходимо определиться России, или реалистически возможны другие ее варианты? В чем именно другие и может ли Россия присоединиться к ним, не теряя своей идентичности (специфики, самобытности и т.д.).