

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели,

подведены итоги III Конкурса на премию имени Макса Вебера, проводившегося журналами «Социологическое обозрение» и «Экономическая социология».

Победителями конкурса признаны Елена Черняева, стажёр-исследователь Научно-учебной лаборатории психологии социального неравенства НИУ ВШЭ, и Александра Шукурлаева, стажёр-исследователь Центра социокультурных исследований НИУ ВШЭ. Их эссе «“Ведьма” как призвание и профессия: анализ стратегий легитимации оккультных услуг» будет опубликовано в журнале «Социологическое обозрение». Помимо диплома и денежного вознаграждения, победитель получает приглашение на Веберовскую конференцию, которая пройдёт в НИУ ВШЭ 22–23 сентября 2023 г.

Второе место заняла Валерия Калинина, студентка Липецкого государственного педагогического университета (ДГПУ) им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского. Её работа «Рискологическое переосмысление харизмы» будет опубликована в журнале «Экономическая социология».

Поздравляем победителей! И представляем очередной номер нашего журнала.

В рубрике «Новые тексты» публикуется статья канд. социол. наук Д. М. Рогозина (директор Центра полевых исследований, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС) «Перспективы развития теории социального капитала». Автор представляет краткий обзор работ четырёх авторов — классиков данного направления Пьера Бурдьё, Роберта Патнема, Джеймса Коулмана и Марка Грановеттера. В статье подчёркивается экономическая доминанта социального капитала, главенствующая в социологических работах, и показано развитие концепта социального капитала в России. Через критику экономических интерпретаций социальных связей предлагается социальная доминанта концептуального определения, не сводящаяся к обмену ресурсами и символическому диктату реципрокных отношений. Наконец, автор статьи предлагает альтернативную схему концептуализации, в которой представление об общественном благе доминирует над индивидуальными схемами оптимизации личного социального положения и выступает основным мотивом для развития и наращивания социального капитала.

А. Я. Фейгина, Е. И. Агузарова, А. И. Коровина и М. М. Русакова (все из Санкт-Петербургского государственного университета) знакомят нас с исследованием «Потребительская социализация детей и подростков в контексте цифрового общества». В статье представлены результаты исследования формирования потребительского поведения детей и подростков в контексте цифрового общества. Сбор данных был реализован с применением метода полуструктурированного интервью; в выборочную совокупность вошли 80 детей и подростков в возрасте 12–16 лет из 27 регионов Российской Федерации. Интервью проводились в Санкт-Петербурге, Москве, Новосибирске, Самаре, Казани, Перми, Сочи, Сургуте, Ростове-на-Дону и других городах. Исследование позволило выявить, что родители, братья и сёстры принимают активное участие в выборе и онлайн-покупке ребёнком различных гаджетов, нередко ограничивая траты в цифровой среде. Получателями донатов чаще всего оказываются не блогеры, а друзья или сверстники, пробующие себя в блогерской деятельности.

В рубрике «Новые переводы» мы знакомим читателей с фрагментом книги Тома Филиппона (профессор финансов им. Макса Л. Хайне, Школа бизнеса им. Леонарда Н. Штерна, Университет Нью-Йорка) «Великий поворот: как Америка отказалась от свободных рынков», русский перевод которой вышел в Издательстве Института Гайдара (М., 2022). В книге предлагается новый взгляд на развитие конкуренции в США в первые десятилетия XXI века. Основываясь на современных научных исследованиях и проводя международные сопоставления, автор показывает, что конкуренция на внутреннем американском рынке снижается. Журнал «Экономическая социология» публикует первую главу «Почему экономисты любят конкуренцию... и почему вы тоже должны её полюбить» («Why Economists Adore Competition... and Why We Also Have to Love It»), в которой автор рассматривает существующие в экономической теории аргументы в пользу свободной конкуренции, а также возможные положительные и отрицательные следствия её усиления. Публикуется с разрешения Издательства Института Гайдара.

В рубрике «Расширение границ» публикуется статья канд. социол. наук Д. О. Тимошкина и А. А. Волошина (оба из Иркутского государственного университета) «Как неформальные посредники в строительной индустрии влияют на включение трансграничных мигрантов в теневой рынок труда (на примере Иркутска и Красноярска)». В статье рассматриваются неформальные посредники, поставляющие рабочих-мигрантов из Северной Кореи и стран Центральной Азии на сибирские стройки. Опираясь на 13 полуформализованных интервью с неформальными посредниками и сотрудничающими с ними представителями строительной индустрии, авторы определили функции посредников и их место в строительной индустрии сибирского города. Установлено, что неформальные посредники содействуют воспроизводству трансграничных потоков, состоящих из ориентированных на занятость в теневом сегменте рынка труда мигрантов, упрощая для них структурную интеграцию, помогая включению мигрантов в теневые сегменты рынка труда.

Также в рубрике публикуется материал канд. социол. наук Д. Б. Литвинцева (доцент кафедры менеджмента Новосибирского государственного технического университета) «Жалоб много, но прибыль есть: злоупотребление сигнальными институтами в российском ЖКХ». На страницах журнала «Экономическая социология» в 2022 г. была начата заочная дискуссия о проблемах функционирования института жалоб в сфере жилищно-коммунального хозяйства в России между автором настоящей статьи и представителем Новосибирской экономико-социологической школы О. Э. Бессоновой. В ответ на статью Д. Б. Литвинцева «Жалобы — не подарок: дисфункциональность института жалоб в сфере жилищно-коммунального хозяйства в России» (т. 23, № 4, с. 110–121), критикующую эффективность института жалоб с междисциплинарной позиции, была опубликована статья О. Э. Бессоновой «Институциональная природа жалоб в рыночной и раздаточной средах» (т. 23, № 5, с. 133–144). Статьей в настоящем номере начатая дискуссия продолжается, что позволяет расширить её тематику до обсуждения проблем функционирования обоих сигнальных институтов (жалоба и прибыль) применительно к рынку управления многоквартирными домами. Автор не только даёт развёрнутый комментарий особенностей применяемой им методологии исследования проблем в жилищной сфере, но и предлагает анализ ряда показателей из открытых источников, свидетельствующих о наличии ложных жалоб и, соответственно, институциональных злоупотреблений со стороны собственников многоквартирных домов.

В рубрике «Профессиональные обзоры» публикуется материал д-ра филос. наук А. В. Павлова (руководитель Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ) «Сексуальный капитал». Автор выделяет и описывает три концепции сексуального капитала — эротический капитал (Кэтрин Хаким); теорию сексуальных полей (Адам Исаяя Грин и др.), в которой сексуальный капитал функционирует наряду с другими элементами (эротический габитус, практика и проч.); неолиберальный сексуальный капитал (Ева Иллуз и Дана Каплан). Акцент сделан на последнюю теорию, так как она была предложена недавно.

Рубрика «Новые книги» представляет книгу К. Крыловой «Рынок удобных животных» (М.: НЛО, 2023). Автор книги анализирует функционирование этого рынка, описывает его особенности, практики работы и потребления, связанные с наличием таких животных в семье. К удобным животным относят домашних питомцев микроформата, которые не обременяют своих опекунов, отнимают у них мало времени и не требуют особой заботы. Акцентируется взгляд на животных как «живых антидепрессантах». Рецензию подготовила канд. социол. наук И. В. Ивлева (доцент факультета социологии СПбГУ).

В рубрике представлена ещё одна книга: Kennedy E. H. 2022. *Eco-Types: Five Ways of Caring about the Environment*. Princeton, NJ: Princeton University Press («Экотипы. Пять способов заботы об окружающей среде»). Её написала доцент факультета социологии Университета Британской Колумбии (University of British Columbia, UBC) Эмили Хаддарт Кеннеди, и она является попыткой исправить недопонимание в отношениях людей с окружающей средой. Исследование проведено в парадигме смешанных методов: первый его этап был выполнен в качественной методологии. Эмпирические данные позволили Э. Х. Кеннеди описать культурный идеал инвайронменталиста и пять архетипов отношений человека с окружающей средой: (1) Экововлечённые (*The Eco-Engaged*); (2) Скромные (*The Self-Effacing*); (3) Оптимисты (*The Optimists*); (4) Фаталисты (*The Fatalists*); (5) Равнодушные (*The Indifferent*). Рецензию на эту книгу написала Д. Р. Лебедева (ЛЭСИ НИУ ВШЭ).

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

The journals “Sociological Review” and “Journal of Economic Sociology” have announced the results of the competition named after Max Weber. The winners are Elena Charnyaeva (Laboratory for the Psychology of Social Inequality, HSE University) and Alexandra Shulkurlyeva (Center for Socio-Cultural Studies, HSE University) for their paper titled “Witch as a Calling and Profession: An Analysis of Legitimation Strategies for Occult Services.” This paper will be published in the “Sociological Review.” The winners will receive an invitation to the Weber Conference at HSE University on September 22–23, 2023.

Valeria Kalinina from Lipetsk State University secured the second place with her paper titled “Risk-Oriented Rethinking of Charisma.” This paper will be published in our Journal.

Congratulations to the winners!

Below, you will find a brief introduction to a new journal issue.

Dr. Dmitry Rogozin, Director of the Field Research Center at the Institute of Social Analysis and Forecasting, RANEP, presents a paper titled “Social Capital: Prospects for Theory Development.” The author reviews the works of four classic authors in this field, namely Pierre Bourdieu, Robert Putnam, James Coleman, and Mark Granovetter. He emphasizes the predominance of the economic aspect of social capital in social research and examines the development of the concept in the context of Russia. The author critiques the economic interpretations of social bonds that reduce them to resource exchange and the symbolic dictates of reciprocal relations, and proposes reorienting the conceptual definition of social capital towards the social. In particular, he presents an alternative conceptualization scheme in which the idea of the public good takes precedence over individual schemes for optimizing personal social status and emerges as the primary driver for the development and growth of social capital.

Anna Feigina, Elizaveta Aguzarova, Anastasiia Korovina, and Maia Rusakova, all from St. Petersburg State University, present a paper titled “Consumer Socialization of Children and Adolescents in the Context of the Digital Society.” This article showcases the results of a study on the formation of consumer behavior in children and adolescents within the context of digital society. Data collection was conducted through semi-structured interviews with 80 children and adolescents aged 12 to 16 from 27 regions of the Russian Federation. Interviews took place in cities such as St. Petersburg, Moscow, Novosibirsk, Samara, Kazan, Perm, Sochi, Surgut, Rostov-on-Don, and others. The research revealed that parents, siblings, and peers actively participate in selecting and making online purchases of various gadgets for children. Parents often impose spending limits in the digital environment. Recipients of donations are often not bloggers themselves but friends or peers trying their hand at blogging.

We present a Russian translation of a chapter from a book by Thomas Philippon (Max L. Heine Professor of Finance, Stern School of Business, New York University) titled “The Great Reversal: How America Gave Up on Free Markets.” The book offers a fresh perspective on competition in the USA in the first decades of the 21st century. Based on the latest research findings and international comparisons, the author demonstrates that competition has been declining in the US domestic markets. The Journal of Economic Sociology publishes the first chapter, “Why Economists Adore Competition... and Why We Must Also Embrace It,” in which the author discusses the arguments in favor of competition present in economic theory. Additionally, he reviews potential positive and negative consequences of increasing competition. Published with the kind permission of the Gaidar Institute Publishing House.

Dmitry Timoshkin and Andrey Voloshin, both from Irkutsk State University, present their paper titled “How Informal Intermediaries Influence the Inclusion of Cross-Border Migrants in the Shadow Labor Market: The Case of the Construction Industry in Irkutsk and Krasnoyarsk.” This article examines non-formal intermediaries from North Korea and Central Asia operating in the construction market. Based on 13 semi-structured interviews with non-formal intermediaries and representatives from the construction industry, they have identified the social characteristics of the intermediaries and their roles within the horizontal networks used for servicing, employing, and exploiting migrant workers. It has been established that non-formal intermediaries facilitate the development of cross-border migration flows of migrants employed in the shadow segment of the labor market.

In 2022, a correspondence discussion was initiated in our journal on the problems concerning the functioning of the complaints institute in the housing and communal services sector in Russia. This discussion involved the author of this article and Olga Bessonova, a representative of the Novosibirsk School of Economics and Sociology. In response to the article titled “Complaints are not Gifts: Dysfunctionality of the Institution of Complaints in the Field of Housing and Communal Services in Russia” (vol. 23, no 4, pp. 110–121), which criticizes the effectiveness of the complaints institution from an interdisciplinary perspective, a response article was published by Olga Bessonova titled “The Institutional Nature of Complaints in Market and Distributional Environments” (vol. 23, no 5, pp. 133–144). Dr. Denis Litvintsev contributes to this debate with a paper titled “There are Many Complaints, but There is Profit: Abuse of Signal Institutions in the Russian Housing and Communal Services.” This article intends to further the debate and expand it to discuss the issues related to the functioning of signaling institutions (complaints and profit) in relation to the market for the management of apartment buildings. The author provides a detailed commentary on the methodology he employs to study problems in the housing sector, and offers an analysis of several indicators from open sources that point to the presence of false complaints and, consequently, institutional abuses by apartment building owners.

Professor Alexander Pavlov, Head of the School of Philosophy and Cultural Studies in the Faculty of Humanities at HSE University, presents an analytical review titled “Sexual Capital.” The author identifies and describes three sociological theories of sexual capital: erotic capital (Catherine Hakim); the theory of sexual fields (Adam Isaiah Green and others), in which sexual capital functions alongside other elements (erotic habitus, practice, etc.); neoliberal sexual capital (Eva Illouz and Dana Kaplan). Emphasis is placed on the latter theory, as it was recently proposed.

Dr. Irina Ivleva, Associate Professor in the Faculty of Sociology at St. Petersburg University, provides a review of the book *Handy Animal Market* by K. Krylova (2023), published by NLO in Moscow. K. Krylova investigates the function of pets, their work practices, and consumption patterns associated with animals in the family. The researcher classifies small-sized animals that require little time or effort to care for as convenience pets. The market for such pets is steadily growing, with high demand. The author takes the concept of animals as “living anti-depressants” to its logical conclusion.

Daria Lebedeva, from LSES at HSE University, reviews the book “Eco-Types: Five Ways of Caring about the Environment” by Emily Huddart Kennedy (2022), published by Princeton University Press. Emily Huddart Kennedy, an Associate Professor of Sociology at The University of British Columbia, attempts to correct misunderstandings about people's relationship with the environment in this book. The study was conducted within the mixed methods paradigm. Empirical data enabled Kennedy to describe the cultural ideal of the environmentalist and outline five archetypes of eco-social relationships: (1) Eco-Engaged; (2) The Self-Effacing; (3) The Optimists; (4) The Fatalists; (5) The Indifferent.