

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Геополитическое положение России и общая ситуация в мире продолжают ухудшаться. Прогнозы на будущее становятся всё более мрачными. Будем надеяться, что самые плохие из них никогда не оправдаются.

Тем временем мы продолжаем работать и представляем новый номер нашего журнала.

В рубрике «**Новые тексты**» публикуется статья канд. юрид. наук *Е. Ф. Гладун* (профессор Тюменского государственного университета), *С. Нустен-Харала* (профессор Университета Лапландии, Финляндия), канд. социол. наук *С. А. Тулаевой* (доцент СЗИУ РАНХиГС, Санкт-Петербург) и канд. филос. наук *О. В. Захаровой* (доцент Тюменского государственного университета) «Экономика коренных народов в арктических регионах: традиции и трансформации (на примере России, Финляндии, США)». В работе рассматриваются три различные модели развития экономики коренных народов Арктики на примере России, Финляндии и США. В России сохраняется патерналистская модель, в которой значимую роль играет государство, оказывающее поддержку коренному населению и ориентированное на консервацию традиционной культуры. В Финляндии доминирует рыночная модель, подразумевающая коммерциализацию традиционного хозяйства. США представляют смешанную модель, сочетающую рыночные механизмы и патернализм. Основными методами исследования стали полуструктурированные интервью, наблюдения в местах проживания коренного населения, анализ документов.

В ту же рубрику вошла статья канд. экон. наук *В. А. Аникина* (доцент НИУ ВШЭ) «Социальная структура новой России: опыт применения апостериорного подхода». В основу работы положено веберовское понятие «жизненные шансы», операционализированное на основе 24 показателей положительной и негативной привилегированности россиян и их домохозяйств в четырёх главных жизненных сферах: экономические условия жизни, ситуация на работе, человеческий потенциал, потребление и досуг. На данных Мониторинга Института социологии ФНИСЦ РАН 2015 и 2018 гг. предложено исследование апостериорной модели классов, выделенных с помощью байесовских методов латентного классового анализа. Использование данного подхода позволило выделить пять основных классов и оценить уровень их политической лояльности.

В рубрике «**Новые переводы**» мы знакомим читателей с фрагментом из книги *Аарона Бенанава* (научный сотрудник Берлинского университета имени Гумбольдта) «Автоматизация и будущее труда» (Benanav A. 2020. *Automation and the Future of Work*. London: Verso Books). Автор книги, критикуя новый дискурс автоматизации, излагает историю того, что произошло с мировой экономикой и её рабочей силой за последние 50 лет. А. Бенанав предполагает, что перелом ситуации в пользу более человеческого будущего зависит от отказа масс трудящихся на согласие с хроническим падением спроса на их труд и связанным с этим увеличением экономического неравенства. Мы публикуем первую главу — «Дискурс автоматизации» («The Automation Discourse»), в которой автор предлагает систематизацию аргументов нового дискурса автоматизации, чтобы в последующих главах развернуть свои объяснения низкого спроса на труд. Перевод с английского *Николая Проценко*. Публикуется с разрешения Издательства Института им. Гайдара.

В рубрике «**Расширение границ**» предлагается статья *Л. Н. Нацун* и канд. экон. наук *О. Н. Калачиковой* (обе — сотрудницы Вологодского научного центра Российской академии наук) «Вклад вспомо-

гательных репродуктивных технологий в воспроизводство населения России и социальные аспекты их применения». В работе показано, какие факторы препятствуют обращению населения к вспомогательным репродуктивным технологиям (ВРТ), проведена оценка доли семей, которые составляют потенциал расширения масштаба охвата населения этими услугами. Наиболее значительными барьерами, ограничивающими этот рост, оказываются относительно настроенное восприятие со стороны населения и сохранение платности некоторых сопутствующих процедур для пациентов.

Далее следует статья д-ра филос. наук *В. Л. Лехциера* и *Ю. О. Шекуновой* (оба автора из Самарского НИУ им. академика С. П. Королёва) «Генетизация с точки зрения генетиков: направления, проблемы и перспективы персонализированного и предиктивного молекулярно-генетического тестирования в России». Статья предлагает результаты качественного эмпирического социологического анализа взглядов медицинских генетиков в отношении проблем, возможностей и перспектив предиктивного генетического тестирования в России как относительно новой отрасли здравоохранения. Выявляются позиции внутри профессионального сообщества, которые можно назвать консенсусными, и позиции, по поводу которых профессиональный консенсус отсутствует.

В рубрике «**Новые книги**» публикуется рецензия на книгу: Абашин С., Бредникова О. 2021. *«Жить в двух мирах»: переосмысляя транснационализм и транслокальность*. М.: НЛО. Рецензию подготовила канд. социол. наук *И. В. Ивлева* (доцент факультета социологии СПбГУ). В книге собраны статьи о передвижениях мигрантов, преимущественно из стран Центральной Азии, в Россию и обратно. Рассматриваются транснациональные модели существования мигрантов, передвижение и роль вещей в миграционном контексте (обмен дарами, подарками, гостинцами и сувенирами; мигрантский автомобиль), роль денежных переводов, миграционная инфраструктура, использование мобильной связи и др. Авторы книги пытались показать, что наряду с экономическими аспектами значение приобретают социальные и культурные факторы.

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

The geopolitical positions of Russia and the general situation in the world keep on deteriorating. Predictions for the future are becoming increasingly gloomy. Let us hope that worst of these predictions will never come true.

Meanwhile, we continue to work and present a new issue of our journal.

The issue starts with a paper by Prof. *Elena Gladun* (Tyumen State University), Prof. *Soili Nysten-Haarala* (University of Lapland, Finland), Dr. *Svetlana Tulaeva* (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg), and Dr. *Olga Zakharova* (Tyumen State University) ‘Indigenous Economy in the Arctic Regions: Traditions, Market, State (On the Example of the Transformation of the Economic Activity of the Indigenous Peoples in Russia, Finland, and the USA)’. The paper considers three different scenarios for the development of the Indigenous economy in the Arctic regions based on the cases of Russia, Finland and the United States. In Russia, the state plays a significant role by providing paternalistic care to the Indigenous population and focusing on the preservation of traditional culture; Finland is dominated by a market scenario for the development of Indigenous traditional economies and governmental support for indigenous culture and welfare; and the United States represents an intermediate case in which market incentives and paternalism are combined. The main research methods were semi-structured interviews, observations, and analysis of documents.

Dr. *Vasiliy Anikin* (Associate professor of the HSE University) presents his paper ‘Social Structure in New Russia: Evidence from Bayesian Latent Class Analysis.’ The study employs the Weberian concept of life chances which has been operationalized on the map of 24 binary items measuring positive and negative privileges of individuals and their households in four major domains of life, economic stability and security, industrial relations, human development, economic consumption, and leisure. Drawing from the Monitoring data conducted by the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences in 2015 and 2018, the author proposed the posterior model of vertically integrated five socioeconomic classes and estimated the level of their political loyalty.

We present a Russian translation of a fragment from the book by *Aaron Benanav* (Humboldt Universität zu Berlin) ‘Automation and the Future of Work’ (L.: Verso Books, 2020). In this book, the author critiques the new wave of automation discourse, and suggests his version of history of the global economy and labor development in the last 50 years. The author believes that the majority of employed people will stop being tolerant of the chronicle decline in demand for labor and resulting economic inequality, which will turn the world towards a more humanized future. The Journal of Economic Sociology publishes the first chapter “Discourse of Automation” in which the author systematizes arguments of the new automation discourse in order to provide his explanations for the declining demand for labor in the next chapters. Translated into Russian by *Nikolai Protsenko*. Published with a kind permission of the Publishing House of the Gaidar Institute.

Leila Natsun, and Dr. *Olga Kalachikova* (both from the Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences) present their study ‘Contribution of Assisted Reproductive Technologies to the Reproduction of the Russian Population and Social Aspects of their Application’. The study shows what factors hinder the population’s access to ART, and offers an assessment of the proportion of families that make up the potential for expanding the scale of coverage of the population with these services. The most significant barriers that limit this growth are the relatively cautious perception on the part of the population and payment for some concomitant procedure by the patients.

Vitaliy Lekhtsier and *Yulia Shekunova* (both from the Samara National Research University) propose a study ‘Geneticization from the Point of View of Geneticists: Practices, and Prospects of Personalized and Predictive Molecular Genetic Testing in Russia’. The article offers the results of a qualitative empirical sociological analysis of medical geneticists’ views on the problems, opportunities, and prospects of predictive genetic testing in Russia as a relatively new branch of healthcare. The authors revealed positions within the professional community of medical geneticists that can be called consensual, and positions that are lacking professional consensus.

Dr. *Irina Ivleva* (Associate Professor, Faculty of Sociology of St. Petersburg State University) reviews a book: Abashin S., Brednikova O. (eds) (2021) «Zhit’ v dvukh mirakh»: pereosmyslyaya transnatsionalizm i translokal’nost’ [“Living in Two Worlds”: Rethinking Transnationalism and Translocality], Moscow: NLO (in Russian). The book contains articles on the movements of migrants, predominantly from Central Asian countries to Russia and back. This collection deals with transnational models of existence of migrants, the role and the movement of goods in the migration context (exchange of gifts, presents and souvenirs; the migrant car), the role of remittances, migration infrastructure, the use of mobile communications, etc. The authors point to the importance of social and cultural factors in transnationalism in addition to the economic factors. Most articles in the collection deal with the analysis of the interaction between the social, cultural, and economic aspects of the migrants’ lives.