

Специальная дисциплинарная ответственность: проблемы современного правового регулирования



М.Р. Яхина

аспирантка кафедры трудового права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 101000, Российская Федерация, Москва, ул. Мясницкая, д. 20. E-mail: mariay@mail.ru



Аннотация

Автор проводит анализ различных точек зрения на выделение специальной дисциплинарной ответственности. Изучается нормативная база, регулирующая вопросы данного вида ответственности. Обращается внимание на отсутствие отдельного унифицированного акта, посвященного правовому регулированию дисциплины труда. Поднимается вопрос видов дисциплинарных взысканий и их детализации при применении специальной дисциплинарной ответственности. Исследуется возможность наложения дисциплинарных взысканий на специальных субъектов за нарушение, состоявшееся не в рабочее время. Автор предлагает разделять случаи специальной дисциплинарной ответственности исходя не из отрасли экономики, а на основе особенностей деятельности работников, выделяя при этом пять групп. В статье анализируются предлагаемые учеными определения понятия специальной дисциплинарной ответственности, и указывается на необходимость дальнейшей разработки этого понятия в науке. Автором предлагается определение специальной дисциплинарной ответственности. Специальная дисциплинарная ответственность — это предусмотренная федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине ответственность работника за совершенный дисциплинарный проступок, связанный со спецификой выполняемой им трудовой функции. Автор предлагает закрепить срок действия наложенного дисциплинарного взыскания в два года. Увеличение срока действия будет больше дисциплинировать работника, а также предупреждать его от совершения новых дисциплинарных проступков. Предлагается ввести специальную дисциплинарную ответственность работников метрополитена. Это связано, в частности, с тем, что между работниками метрополитена и железных дорог существуют значительные различия в трудовых обязанностях и в системе движения поездов. В статье отмечается необходимость своевременного принятия перечней должностей, на которые распространяются нормы отдельных уставов, например, Устава о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства. Предлагается разработка специального отраслевого нормативного акта о специальной дисциплинарной ответственности медицинских работников. Автор приходит к выводу, что необходимо расширять круг лиц, подлежащих специальной дисциплинарной ответственности. Это будет способствовать улучшению эффективности выполнения ими своих трудовых обязанностей.



Ключевые слова

общая дисциплинарная ответственность, специальная дисциплинарная ответственность, критерии дифференциации специальной и общей дисциплинарной ответственности, дисциплинарный проступок, дисциплинарные взыскания, уставы о дисциплине.

Библиографическое описание: Яхина М.Р. Специальная дисциплинарная ответственность: проблемы современного правового регулирования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 2. С. 92–102.

JEL: K31; УДК: 349.2

Достижение работодателем целей и задач роста и развития организации во многом зависит от работников, и речь идет не только о профессиональной подготовке работников, но и об их отношении к порученной работе. Необходимость качественного и ответственного выполнения работником своих трудовых обязанностей декларируется в ст. 21 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ), иных законодательных актах, содержащих нормы трудового права. Кроме того, данное требование отражено в правилах внутреннего трудового распорядка организации, в должностной инструкции работника, а также в трудовом договоре. Если работник уклоняется от надлежащего исполнения должностных обязанностей, либо совершает действия, которые могут привести к срыву рабочего процесса, а в иных случаях — и к более тяжким последствиям в виде угрозы жизни и здоровья окружающих, имуществу других работников и организации, у работодателя есть право привлечь работника к дисциплинарной ответственности. Вышеуказанные действия работника в науке трудового права называются дисциплинарным проступком.

По общему правилу привлечение работников к дисциплинарной ответственности осуществляется в рамках ТК РФ. Исключение составляют лишь те работники, на которых распространяется действие федеральных законов, а также специальные уставы и положения о дисциплине (ч. 2 ст. 192 ТК РФ). При привлечении работников к дисциплинарным взысканиям закон разграничивает их на две категории: 1) работники, на которых распространяет действие только ТК РФ; 2) работники, на которых распространяют действие также специальные акты (федеральные законы, уставы и положения о дисциплине). Дисциплинарную ответственность, возникающую для первой категории работников, в науке трудового права принято называть общей, для второй категории работников — специальной.

Процедура привлечения работников к дисциплинарной ответственности подробно прописана в ТК РФ. Привлечение к дисциплинарной ответственности осуществляется посредством наложения дисциплинарного взыскания по факту совершенного работником дисциплинарного проступка. В ст. 192 ТК РФ закреплены следующие виды общих дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, увольнение. Наложение иных видов дисциплинарных взысканий недопустимо, например, запрещено штрафовать работника, обязывать его отработать часы, засчитанные в качестве прогула, ибо с точки зрения трудового права это будет расценено как принудительный труд.

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться обстоятельства, при которых совершен дисциплинарный проступок, и его тяжесть (ст. 192 ТК РФ). Выбор дисциплинарного взыскания, которое работодатель может наложить на работника, также должен производиться в соответствии с учетом предыдущего поведения работника, его отношения к работе¹. Согласно ст. 192 ТК РФ к дисциплинарным взысканиям,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.09.2010 № 22) // СПС Гарант.

в частности, относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным п. 5, 6, 9 или 10 ч. 1 ст. 81, п. 1 ст. 336 или ст. 348.11, а также п. 7, 7.1 или п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, либо, соответственно, аморальный проступок совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Нормативными актами, регулирующими специальную дисциплинарную ответственность работников, служат федеральные законы², уставы³ и положения о дисциплине⁴. Расширение перечня актов, регулирующих дисциплинарную ответственность работников отдельных отраслей, связано, прежде всего, со спецификой выполняемой ими трудовой функции. В категорию работников, на которых распространяется специальная дисциплинарная ответственность, попадают работники, чьи дисциплинарные проступки могут повлечь серьезные негативные последствия для широкого круга лиц.

Применение дисциплинарных взысканий, предусмотренных специальной дисциплинарной ответственностью, для некоторых отраслей возможно не только во время исполнения трудовых обязанностей. Немаловажным фактором, влияющим на принятие решения о расторжении трудового договора, может служить поведение работника не в рабочее время⁵. Перечень отраслей, в которых действует специальная дисциплинарная ответственность, разнообразен. С.В. Авилин в диссертационном исследовании предлагает классифицировать отрасли, в которых введена специальная дисциплинарная ответственность, следующим образом: физические (механические), физико-химические (радиоактивные), комбинированные⁶.

Полагаем, что указанная квалификация может быть интересна с научной точки зрения как один из подходов к систематизации нормативных актов, в рамках которых ре-

² Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 31 декабря 2014 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс; Федеральный закон от 17 декабря 1994 г. № 67-ФЗ (ред. от 2 июля 2013 г.) «О федеральной фельдъегерской связи» // СПС КонсультантПлюс; Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 22 декабря 2014 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс; Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 22 декабря 2014 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2015 г.) // СПС КонсультантПлюс.

³ Постановление Совмина СССР от 26 августа 1985 г. № 812 «Об утверждении Устава о дисциплине работников речного транспорта СССР» // СПС КонсультантПлюс; Указ Президента РФ от 16 ноября 1998 г. № 1396 (ред. от 30 сентября 2012 г.) «Об утверждении Дисциплинарного устава Таможенной службы Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс; Постановление Правительства РФ от 23.05.2000 № 395 «Об утверждении Устава о дисциплине работников морского транспорта» // СПС КонсультантПлюс; Постановление Правительства РФ от 22.09.2000 № 715 «Об утверждении Устава о дисциплине экипажей судов обеспечения Военно-Морского Флота» // СПС КонсультантПлюс; Федеральный закон от 8 марта 2011 г. № 35-ФЗ «Об утверждении Устава о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно-опасные и ядерно-опасные производства и объекты в области использования атомной энергии» // СЗ РФ. 2011. Ст. 1504.

⁴ Постановление Правительства РФ от 21.09.2000 № 708 «Об утверждении Устава о дисциплине работников рыбопромыслового флота Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс; Постановление Правительства РФ от 25.08.1992 № 621 (ред. от 14.07.2001, с изм. от 07.07.2003) «Об утверждении Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

⁵ В Бурятия был расторгнут трудовой договор с судьей И. Левандовской, выложившей в социальной сети свои снимки во время отдыха. Комиссией по этике они были расценены как снимки, порочащие честь судьи // URL: <http://www.kp.ru/online/news/827740/> (дата обращения: 20.12.2014).

⁶ Авилин С.В. Уставы о дисциплине — одна из правовых форм регулирования внутреннего трудового распорядка: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1989. С. 7.

гулируется специальная дисциплинарная ответственность. Мы придерживаемся точки зрения, что классификация должна проводиться по принципу характера деятельности. Предлагаем следующую классификацию:

1. Государственная гражданская служба.
2. Таможенная служба.
3. Судьи.
4. Транспорт.
5. Энергетика.

Субъектом специальной дисциплинарной ответственности является работник, на которого распространяют свое действие акты, регулирующие специальную дисциплинарную ответственность. В рамках специальной дисциплинарной ответственности предусмотрены также более широкий перечень оснований для привлечения к специальной дисциплинарной ответственности и расширенный перечень дисциплинарных взысканий.

С точки зрения трудового права вопрос выделения критериев отличия видов дисциплинарной ответственности на общую и специальную является дискуссионным. Например, О.И. Карпенко в диссертационном исследовании отмечает следующие критерии:

- 1) круг субъектов ответственности;
- 2) более широкое понятие дисциплинарного проступка;
- 3) более строгие меры дисциплинарного взыскания⁷.

Критерии дифференциации в своем диссертационном исследовании приводит и В.Г. Самойлов:

- 1) состав субъектов;
- 2) источники правового регулирования;
- 3) виды дисциплинарного взыскания;
- 4) порядок применения мер дисциплинарной ответственности и снятия взыскания;
- 5) порядок обжалования примененных мер дисциплинарного взыскания⁸.

В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева выделяют следующие критерии:

- 1) круг лиц, на которых распространяется;
- 2) более широкое понятие дисциплинарного (служебного) проступка;
- 3) меры взыскания;
- 4) определение объема дисциплинарной власти различных должностных лиц;
- 5) порядок применения дисциплинарного взыскания⁹.

Детальный анализ критериев дифференциации приводит в диссертационном исследовании С.В. Авилин. Выделение критериев он проводит, сравнивая Типовые правила внутреннего трудового распорядка и нормативные правовые акты, в рамках которых происходит регулирование специальной дисциплинарной ответственности. По результатам проведенного анализа С.В. Авилин предлагает более широкий перечень критериев дифференциации специальной и общей ответственности:

- 1) круг лиц, на которых они распространяются;
- 2) уточнение специальных обязанностей ведущих групп работников;

⁷ Карпенко О.И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды: дис... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 93.

⁸ Самойлов В.Г. Дисциплинарная ответственность в трудовом праве: общая и специальная: дис... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 84.

⁹ Трудовое право: учебник для бакалавров / В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева. 2-е изд. М.: Юрайт, 2012. С. 361.

- 3) более широкое понятие дисциплинарного проступка;
- 4) более строгие меры дисциплинарного взыскания, дифференциация их в зависимости от трудовой функции работника;
- 5) расширение оснований для продления сроков наложения дисциплинарного взыскания;
- 6) определение объема дисциплинарной власти различных должностных лиц;
- 7) установление сроков для обжалования дисциплинарных взысканий, рассмотрения жалоб¹⁰.

В трудовом законодательстве определение понятия специальной дисциплинарной ответственности отсутствует. Выделенные критерии способствуют формированию определения специальной дисциплинарной ответственности в науке. Полагаем, что две основные категории, на основании одной из которых строятся предлагаемые учеными определения специальной дисциплинарной ответственности, это:

- 1) работник отдельной категории;
- 2) особые условия работы, при которых необходимо введение специальных норм, регулирующих дисциплинарную ответственность.

Первую категорию использует в своем диссертационном исследовании В.Г. Самойлов, который определяет специальную дисциплинарную ответственность как «вид и меру принудительного претерпевания работником отдельной категории лишения нематериальных благ, заключающееся в необходимости понести наказание за виновное противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение свободно принятых им по трудовому договору специальных трудовых обязанностей»¹¹. Вторую категорию использует в диссертационном исследовании М.Ю. Филиппова, определяя специальную дисциплинарную ответственность как «обязанность работников отдельных отраслей хозяйственной деятельности претерпеть дополнительные, по сравнению с установленными Трудовым кодексом, негативные для их личных благ последствия за виновное противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей, носящих особый характер»¹².

Полагаем, что определение М.Ю. Филипповой является более обоснованным, ибо характер работ, закрепленных в трудовом договоре и должностных инструкциях, принятых в конкретной организации, накладывает специфику на характер трудовых отношений работника и на вид дисциплинарной ответственности, которая может быть к нему применена. Мы также считаем, что работник, получивший специфическое образование и навыки работы, не может являться по умолчанию субъектом специальной дисциплинарной ответственности, так как отсутствует гарантия, что работник будет работать по специальности. Исходя из вышеизложенного, предлагаем следующее определение специальной дисциплинарной ответственности — это ответственность работника за совершенный дисциплинарный проступок, связанный со спецификой выполняемой им трудовой функции, предусмотренная федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине.

Следует отметить, что в законодательстве РФ отсутствует унифицированный акт, в рамках которого определяется специальная дисциплинарная ответственность работников. Регулирование производится в рамках отраслевого законодательства (федеральных

¹⁰ Авилин С.В. Указ. соч. С. 9.

¹¹ Самойлов В.Г. Указ. соч. С. 83.

¹² Филиппова М.Ю. Правовое регулирование дисциплины труда работников железнодорожного транспорта Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 8.

законов, уставов и положений о дисциплине). Следовательно, специальная дисциплинарная ответственность работников регламентируется нормативными правовыми актами различного уровня. В п. 5 ст. 189 ТК РФ закреплено требование о необходимости утверждения этих актов федеральными законами. Однако согласно ст. 423 ТК РФ указанные акты могут действовать на территории Российской Федерации (до приведения их в соответствие с ТК РФ) только в части, не противоречащей указанному кодексу. Введение нормы о специальной дисциплинарной ответственности обусловлено необходимостью реализации ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в которой закреплено, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

По общему правилу, согласно ст. 194 ТК РФ, если в течение одного года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Полагаем, что в случае со специальной дисциплинарной ответственностью работника данный срок должен быть увеличен до двух лет. Наша позиция базируется на том, что увеличение срока действия будет больше дисциплинировать работника, а также предупреждать его от совершения новых дисциплинарных проступков.

Перечень дисциплинарных взысканий, которые могут быть наложены на работника, закреплен в ст. 192 ТК РФ. Для отраслей, в которых действует специальная дисциплинарная ответственность, перечень дисциплинарных взысканий, которые работодатель вправе применять к работнику, расширен. Однако их применение может быть затруднено. Например, в п. 15 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации¹³ перечень дисциплинарных взысканий, предусмотренных для работников железнодорожного транспорта, расширен следующими дисциплинарными взысканиями:

а) «лишение машиниста свидетельства на право управления локомотивом, моторвагонным подвижным составом, специальным самоходным подвижным составом, водителя — удостоверения на право управления дрезиной, помощника машиниста локомотива, моторвагонного подвижного состава, специального самоходного подвижного состава — свидетельства помощника машиниста, помощника водителя дрезины — удостоверения помощника водителя на срок до трех месяцев или до одного года, с переводом с согласия работника на другую работу на тот же срок по основаниям и в порядке, предусмотренным пунктом 16 настоящего Положения»¹⁴;

б) «освобождение от занимаемой должности, связанной с эксплуатационной работой железных дорог, предприятий промышленного железнодорожного транспорта или иной работой по обеспечению безопасности движения поездов и маневровой работы, сохранности перевозимых грузов, багажа и иного вверенного имущества, законодательства об охране труда, с предоставлением с согласия работника в порядке перевода другой работы по основаниям, предусмотренным пунктом 17 настоящего Положения»¹⁵;

¹³ Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 9. Ст. 608.

¹⁴ В соответствии с решением Верховного Суда РФ от 28.10.2002 № ГКПИ 2002-1100 пп. «а» ч. 1 п. 15 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации признаны незаконными, ущемляющими права работников и несоответствующими действующему законодательству.

¹⁵ В соответствии с решением Верховного Суда РФ от 24.05.2002 № ГКПИ 2002-375 пп. «б», «в» ч. 1 п. 15 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации при-

в) «увольнение по основаниям, предусмотренным пунктом 18 настоящего Положения»¹⁶.

Перечень дисциплинарных взысканий изложен в Приказе МПС России от 25 декабря 2000 г. № 30Ц¹⁷, который практически утратил свою значимость в силу того, что пп. «в» п. 15 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта РФ признан не соответствующим действующему законодательству. Тем самым значимость дисциплинарных взысканий специальной дисциплинарной ответственности работников железнодорожного транспорта утрачивается.

Кроме того, необходимо отметить, что включение в нормативные правовые акты о дисциплинарной ответственности пунктов, аналогичных выше изложенным, может вступать в противоречие с ратифицированными в Российской Федерации Конвенцией № 29 Международной организации труда (далее — МОТ) «Относительно принудительного или обязательного труда» и Конвенцией МОТ № 105 «Об упразднении принудительного труда» как имеющие признаки принудительного труда.

В 2007 г. Государственной Думой в первом чтении был принят проект федерального закона № 402720-4 «Положение о дисциплине работников железнодорожного транспорта общего пользования в Российской Федерации». Анализ данного проекта показал, что он, несомненно, требует доработки. Например, спорным является название ст. 2 «Основные трудовые обязанности работников железнодорожного транспорта», так как основные трудовые обязанности работников отражены в ст. 21 ТК РФ, которая также распространяет свое действие на работников железнодорожного транспорта. Мы полагаем, что название и содержание статей нормативных правовых актов в рамках, в которых регулируется специальная дисциплинарная ответственность, должны отражать специфику работ в конкретной отрасли. Кроме этого, в указанный проект не включена статья, регулирующая обязанности работодателя. В итоге нормативный правовой акт, заменяющий ныне действующее Положение о дисциплине работников железнодорожного транспорта РФ, в настоящее время отсутствует.

Работники метрополитена также сегодня подпадают под действие Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации¹⁸. Вместе с тем работники метрополитена представляют собой самостоятельную категорию работников, для которых необходимо отдельное Положение о дисциплине. Наше мнение базируется на том, что между работниками метрополитена и железнодорожниками существуют значительные различия в трудовых обязанностях и в системе движения поездов.

знаны незаконными, ущемляющими права работников и несоответствующими действующему законодательству.

¹⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 25.08.1992 № 621 (ред. от 14.07.2001, с изм. от 07.07.2003) «Об утверждении Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 31.08.1992. № 9. Ст. 608.

¹⁷ См. Приказ от 25.12.2000 № 30 ц «Об утверждении перечня грубых нарушений дисциплины, за совершение которых может быть применено дисциплинарное взыскание, предусмотренное подпунктом «в» пункта 15 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации, и категорий работников, привлекаемых к ответственности за эти нарушения» // СПС КонсультантПлюс

¹⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.1993 № 1032 «О распространении действия положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.1992 № 621, на работников метрополитенов» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 42.

В других отраслях экономики ситуация с нормативно-правовой базой, регулирующей специальную дисциплинарную ответственность, также идет с некоторым отставанием от реальности. Примером может служить Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии¹⁹. По своей структуре указанный акт составлен по структуре, типичной для такого рода нормативных правовых актов. Однако в нем отсутствует конкретный перечень работников, на которых он распространяет свое действие. В связи с этим складывалось впечатление, что его действие распространяется на всех работников предприятий, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии. Между тем Перечень должностей (профессий) работников, на которых распространяет свое действие Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии, был принят только в 2013 г.²⁰ Таким образом, в течение определенного промежутка времени (с 2011 до 2013 года) привлечение работников указанной отрасли к специальной дисциплинарной ответственности было практически невозможно, так как не был определен круг лиц, на которых распространяет свое действие данный Устав. На наш взгляд, ситуация складывалась непростая, потому что какие-либо нарушения эксплуатации объектов данной отрасли могли повлечь катастрофические последствия не только локального, но и мирового масштаба. При этом специальных дисциплинарных взысканий, предусмотренных Уставом, никто из виновных не понес бы.

Регулирование дисциплинарной ответственности медицинских и фармацевтических работников, как мы полагаем, необходимо также проводить в рамках отраслевого нормативного правового акта. Вопрос о разработке специального нормативного правового акта, регулирующего дисциплину работников данной категории, обсуждался еще во времена СССР. Рассматривались вопросы о разработке дисциплинарного устава медицинских и фармацевтических работников. Одновременно высказывались предположения о преждевременности разработки подобного нормативного правового акта, так как борьба с негативными явлениями, имеющими место в здравоохранении СССР, должна идти по пути использования демократических методов²¹.

Между тем совершенно очевидно, что медицинские работники обязаны работать в условиях строго соблюдения дисциплины труда, ибо от их четких, отлаженных, своевременных действий зависят жизнь и здоровье пациентов. Таким образом, становление института специальной дисциплинарной ответственности в большинстве случаев обусловлено жизненной необходимостью. Ряд отраслей экономики сегодня в полной мере использует требования к работникам и применяет специальные дисциплинарные взыскания, выработанные еще советским законодательством. Некоторые из них устарели. В ряде отраслей необходимо произвести адаптацию актов, регулирующих специальную дисциплинарную ответственность, в соответствии с современными реалиями. По некоторым отраслям необходимо принятие актов, регулирующих специальную дисциплинарную ответственность работников.

¹⁹ Федеральный закон от 8 марта 2011 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 11. Ст. 1504.

²⁰ Приказ Госкорпорации «Росатом» от 18.12.2013 № 1/21-НПА «Об утверждении Перечня должностей (профессий) работников эксплуатирующих организаций, в том числе работников, непосредственно обеспечивающих безопасность особо радиационно опасных и ядерно опасных производств и объектов в области использования атомной энергии» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.02.2014 «31229») // СПС КонсультантПлюс.

²¹ Авилин С.В. Указ. соч. С. 7.



Библиография

- Авилин С.В. Уставы о дисциплине — одна из правовых форм регулирования внутреннего трудового распорядка: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1989. 22 с.
- Буянова М.О., Смирнов О. В. Трудовое право. Учебник для бакалавров. М.: РГ-Пресс, 2013. 496 с.
- Ермичева Н.Г. Дисциплинарная ответственность работников железнодорожного транспорта СССР: автореф. дис... канд. юрид. наук. Л., 1977. 19 с.
- Зайцева О.Б. Дисциплинарная ответственность работников железнодорожного транспорта // Справочник кадровика. 2007 // URL: <http://hr-portal.ru/article/disciplinarnaya-otvetstvennost-rabotnikov-zheleznodorozhnogo-transporta> (дата доступа: 09.12.2014)
- Карпенко О.И. Дисциплина труда — необходимое условие повышения качества труда работника / Актуальные проблемы трудового законодательства в условиях модернизации экономики / отв. ред. Ю.П. Орловский. М.: Юстицинформ, 2012. С. 148–159.
- Карпенко О.И. Дисциплинарная ответственность: доктринальные и практические аспекты // Вопросы трудового права. 2006. № 11. С. 43–46.
- Карпенко О.И. Специальная дисциплинарная ответственность работников железнодорожного транспорта // Трудовое право. 2003. № 1. С. 60–66.
- Карпенко О.И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды: дис... канд. юрид. наук. М., 2003. 166 с.
- Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. Гладков Н.Г., Снигирева И.О. М.: Профиздат, 2011. 1168 с.
- Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / И.А. Воробьев, Н.М. Исаева, А.В. Кирилин и др. / под общ. ред. В.И. Шкатуллы. 6-е изд., перераб. М: Норма, 2009. 1104 с.
- Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.М. Куренной, С.П. Маврин, Е.Б. Хохлов. 2-е изд., доп. М.: Городец, 2007. 736 с.
- Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. 5-е изд., испр., доп. и перераб. / отв. ред. Ю.П. Орловский. М.: Инфра-М, 2009. 1500 с.
- Орловский Ю.П., Нуртдинова А.Ф., Чиканова Л.А. Трудовое законодательство: актуальные вопросы, комментарии, разъяснения / под общ. ред. Ю.П. Орловского. М.: Юрайт, 2013. 575 с.
- Самойлов В.Г. Дисциплинарная ответственность в трудовом праве: общая и специальная: дис... канд. юрид. наук. М., 2006. 177 с.
- Трудовое право: учеб. / В.Л. Гейхман, И.К.Дмитриева. 2-е изд., испр, дополн. М.: Юрайт, 2012. 520 с.
- Трудовое право: учеб. в 2-х тт. / отв. ред. Ю.П. Орловский. Сост. Е.С. Герасимова. Т. 2. М.: Юрайт, 2014. 556 с.
- Филиппова М.Ю. Правовое регулирование дисциплины труда работников железнодорожного транспорта Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2009. 26 с.

Special Disciplinary Liability: Problems of Modern Legal Regulation



Mariya R. Yakhina

Postgraduate Student, Department of Labor Law, National Research University Higher School of Economics. Address: 20 Myasnitskaya Str., Moscow, 101000, Russian Federation. E-mail: mariay@mail.ru



Abstract

The author analyzes a range of views on establishing a concept of special disciplinary liability. Special regulatory acts on the issues of special disciplinary liability are studied. The attention is drawn to the lack of a unified statutory act on the legal regulation of labor discipline. The issue of disciplinary

measure types and their examination in relation to special disciplinary liability has been touched upon. Besides, the paper examines the issue of the possibility of disciplinary actions for special actors for making a violation after working time. The author proposes to classify the cases of a special disciplinary liability action by the activities of employees (not on the specification due to the sectors of economy) and specifies five groups. The paper analyzes the concepts of special disciplinary liability proposed by legal academics and shows the necessity to develop this academic concept. The author proposes a definition of special disciplinary liability understood as a liability of the employee for a misconduct related to the specifics of their work performed function stipulated by federal laws, statutes and legal acts on discipline. The author proposes to fix a disciplinary sanction for a period of two years. Its extension will make the employee disciplined to prevent him from committing further misconduct. It is proposed to fix a special disciplinary liability the employees of underground transport system. The circumstance is determined by significant differences in job duties for underground and railway system. The article notes the need to adopt a list of positions that are subject to special statutory acts, such as the charter of discipline of employees of the organizations maintaining high radiation hazardous and nuclear hazardous production. It is proposed to develop specific statutory act on special disciplinary liability in medicine. The author stresses that it is necessary to expand the list of employees on a special disciplinary liability. This would improve the efficiency of performance of employment duties.



Keywords

general disciplinary liability; special disciplinary liability; criteria of differentiation of the special disciplinary liability and general disciplinary liability; misconduct; disciplinary penalty; statutes of discipline.

Citation: Yakhina M.R. (2015) *Special Disciplinary Liability: Problems of Modern Legal Regulation*. *Pravo. Zhurnal Vyshey shkoly ekonomiki*, no 2, pp. 92–102 (in Russian).



References

- Avilin S.V. (1989) *Ustav o distsipline — odna iz pravovykh form regulirovaniya vnutrennego trudovogo rasporyadka: (Avtoref. diss. Kand. Jurid. Nauk)*. [Discipline Charters as a Legal Form Internal Labor Regulation (Summary of candidate of juridical sciences dissertation)]. Moscow, 22 p. (in Russian)
- Buyanova M.O., Smirnov O. V. (2013) *Trudovoe pravo. Uchebnik dlya bakalavrov* [Labor Law. Textbook for Bachelor Students]. Moscow: RG-Press, 496 p. (in Russian)
- Ermicheva N.G. (1977) *Distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnikov zheleznodorozhnogo transporta SSSR (Avtoref. diss. Kand. Jurid. Nauk)*. [Disciplinary Liability of the USSR Railway Employees (Summary of candidate of juridical sciences dissertation)]. Leningrad, 19 p. (in Russian)
- Filippova M.Yu. (2009) *Pravovoe regulirovanie distsipliny truda rabotnikov zheleznodorozhnogo transporta Rossiyskoy Federatsii (Avtoref. diss. Kand. Jurid. Nauk)*. [Legal Regulation of Labor Discipline for Railway Employees (Summary of candidate of juridical sciences dissertation)]. Moscow, 26 p. (in Russian)
- Geykhman V.L. Dmitrieva I.K. (2012) *Trudovoe pravo: uchebnik dlya bakalavrov* [Labour Law: Textbook for Bachelors]. Moscow: Yurait, 520 p. (in Russian)
- Gladkov N.G., Snigireva I.O. (eds.) (2011) *Kommentariy k Trudovomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii*. [Commentary to Russian Federation Labor Code]. Moscow: Profizdat, 1168 p. (in Russian)
- Karpenko O.I. (2012) *Distsiplina truda — neobkhodimoe uslovie povysheniya kachestva truda rabotnika* [Labor Discipline — a Prerequisite to Increase Quality of Labor among Employees]. Yu. P. Orlovskiy (ed.) *Aktual'nye problemy trudovogo zakonodatel'stva v usloviyakh modernizatsii ekonomiki* [Problems of Labor Legislation in Modern Economy]. Moscow: Yustitsinform, pp. 148–159.
- Karpenko O.I. (2006) *Distsiplinarnaya otvetstvennost': doktrinal'nye i prakticheskie aspekty* [Disciplinary Liability: Doctrinal and Practical Aspects]. *Voprosy trudovogo prava*, no 11, pp. 43–46.
- Karpenko O.I. (2003) *Spetsial'naya distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnikov zheleznodorozhnogo transporta* [Special Disciplinary Liability of Railway Employees]. *Trudovoe pravo*, no 1, pp. 60–66.
- Karpenko O.I. (2003) *Distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnika v trudovom prave: ponyatie i vidy: (Diss. Kand. Jurid. Nauk)*. [Disciplinary Liability of Employee in Labor Law: Concepts and Types (Candidate of juridical sciences dissertation)]. Moscow, 166 p. (in Russian)

Kurennoy A.M., Mavrin S.P., Khokhlov E.B. (eds.) (2007) *Kommentariy k Trudovomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii* [Commentary to Russian Federation Labor Code]. Moscow: Gorodets, 736 p. (in Russian)

Orlovskiy Yu.P. (ed.) (2009) *Kommentariy k Trudovomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii* [Commentary to Russian Federation Labor Code]. Moscow: Infra-M, 1500 p. (in Russian)

Orlovskiy Yu.P., Nurtdinova A.F., Chikanova L.A. (eds.) (2013) *Trudovoe zakonodatel'stvo: aktual'nye voprosy, kommentarii, raz'yasneniya* [Labor Law: Topical Problems, Commentaries, Explanations]. Moscow: Yurait, 575 p. (in Russian)

Orlovskiy Yu.P. (ed.) (2014) *Trudovoe pravo: uchebnik. V 2 tt.* [Labor Law. Textbook in 2 vols.]. Moscow: Yurait, 556 p. (in Russian)

Samoylov V.G. (2006) *Distsiplinarnaya otvetstvennost' v trudovom prave: obshchaya i spetsial'naya* (*Diss. Kand. Jurid. Nauk*). [Disciplinary Liability in Labour Law: General and Particular (Candidate of juridical sciences dissertation)]. Moscow, 177 p. (in Russian)

Vorob'ev I.A., Isaeva N.M., Kirilin A.V., Shkatuly V.I. (eds.) (2009) *Kommentariy k Trudovomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (postateynyi)* [Commentary to Russian Federation Labor Code: Article by Article]. Moscow: Norma, 1104 p. (in Russian)

Zaytseva O.B. (2007) *Distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnikov zheleznodorozhnogo transporta* [Disciplinary Liability of the USSR Railway Employees]. *Spravochnik kadrovika*.

URL: <http://hr-portal.ru/article/distsiplinarnaya-otvetstvennost-rabotnikov-zheleznodorozhnogo-transporta> (accessed December 9, 2014).